

**Nález Ústavního soudu , sp.zn. Pl. ÚS 15/09, ze dne 8. 7. 2010 – ke zrušení ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 94/1963 Sb., o rodině**

Dle ustanovení § 57 odst. 1 zákona o rodině může manžel do šesti měsíců ode dne, kdy se dozví, že se jeho manželce narodilo dítě, popřít u soudu, že je jeho otcem. Obecné soudy zamítly žalobu stěžovatele na popření otcovství k nezletilému s ohledem na marné uplynutí prekluzivní lhůty. Návrh na popření otcovství odmítla podat i Nejvyšší státní zástupkyně, neboť takový návrh je opatřením zcela výjimečné povahy, přičemž do ustálených statusových poměrů dítěte lze zasáhnout jen je-li to v zájmu dítěte.

*Nález Ústavního soudu citované ustanovení zákona o rodině zrušil dnem 31. 12. 2011. Do té doby zákonodárce nově rozhodne o vymezení lhůty pro popření otcovství. Do přijetí nové právní úpravy popěrné lhůty platí, že v případě, že se právní otec, jehož otcovství vzniklo na základě první domněnky otcovství, dozví skutečností zpochybňující jeho biologické otcovství během nebo po uplynutí lhůty pro podání popěrné žaloby, jsou obecné soudy povinny neaplikovat uvedenou 6měsíční lhůtu a věcně posoudit předmětnou žalobu, i když bude podána po jejím uplynutí. Až do doby, než zákonodárce nově rozhodne o vymezení lhůty pro popření otcovství, to znamená rovněž posoudit, zda žaloba s ohledem na časový prostor od zjištění relevantních skutečností pro zpochybnění otcovství ob stojí z hlediska přiměřenosti zásahu do práv a chráněných zájmů jiných osob. Stanovení určité lhůty pro popření otcovství není samo o sobě protiústavní, vymezení této lhůty a podmínek jejího běhu však musí vyváženým způsobem respektovat všechna dotčená práva a chráněné zájmy.*