



Vážený pane předsedo,

dovoluji si obrátit se na Vás v záležitosti tzv. **administrativního zániku vozidla**. Já i můj zástupce se opakovaně setkáváme se situacemi, které jsou nepochybně zapříčiněny pochybením dotčených osob, avšak současná právní úprava jejich vyřešení do velké míry brání, či je přímo znemožňuje.

V důsledku znění čl. II. odst. 4 písm. b) zákona č. 239/2013 Sb., kterým se mění zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích¹, došlo k zániku značného množství vozidel, která nebyla řádně zavedena či vedena v registru vozidel. Ačkoli tato novela přispěla k pročištění registru vozidel od dávno zaniklých vozidel, na desítky, možná stovky lidí dopadla v plné tvrdosti a z jejich, zpravidla na leasing pořízených, vozidel učinila bezcenný majetek. Lidé dotčení tímto zákonem si svůj podíl viny uvědomují, neboť včas neprovedli všechny úkony, které po nich právní řád žádá, avšak „trest“, který na ně dopadl, považují za extrémně přísný, v čemž s nimi musím plně souhlasit. Celou situaci dobře ilustruje například případ stěžovatele, který pořídil auto svým (pohybově omezeným) rodičům a neprovedl včas registraci. Přibližně tři roky staré auto tak úředně zaniklo a veškeré pokusy o jeho záchranu, aby ho rodiče dál mohli používat, ztroskotaly. Obdobných případů je vícero a mohu Vám je poskytnout.

S ohledem na skutečnost, že se jedná i o případy zániku relativně nových vozidel v hodnotě řádově statisíců, **nelze vyloučit, že se dotčení vlastníci budou bránit u Ústavního soudu**. Případné rozhodnutí Ústavního soudu nelze samozřejmě nyní předjímat, stejně tak případný dopad na celý registr vozidel zrušením ustanovení, v jejichž důsledku k administrativnímu zániku vozidel došlo.

Vážený pane předsedo, s ohledem na výše uvedené si Vás (případně jiného člena Hospodářského výboru, který je s danou problematikou obeznámen) **dovoluji požádat o přijetí, resp. navrzení odpovídajícího legislativního opatření**, které by umožnilo zmírnění následků právní úpravy související s administrativním zánikem vozidla, případně v některých specifických případech umožnilo dodatečně takto administrativně zaniklé vozidlo opětovně registrovat.

Jsem si vědoma skutečnosti, že Hospodářský výbor na své 41. schůzi dne 31. srpna 2016 projednával novelu zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích (sněmovní tisk 683). Z korespondence mezi mým zástupcem a ministrem dopravy jsem zjistila, že usnesením Hospodářského výboru (sněmovní tisk 683/2, bod 4) je formou pozměňovacího návrhu navržena náprava i dalšího souvisejícího problému. Lze

¹ Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

předpokládat, že druhé čtení (s možností podávat pozměňovací návrhy) tohoto sněmovního tisku bude probíhat na 50. schůzi Poslanecké sněmovny od 18. října 2016, tj. velmi pravděpodobně v době před dalším řádným jednáním Hospodářského výboru. Z tohoto důvodu si Vás současně **dovoluji požádat o seznámení s mým stanoviskem i další členy Hospodářského výboru.**

Velice Vám děkuji za spolupráci a zůstávám s pozdravem

Mgr. Anna Šabatová, Ph.D., v. r.
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

Vážený pan
Ing. Ivan Pilný
předseda
Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny
Sněmovní 4
118 26 Praha 1