



KVOPP00C4M5W

PROTOKOL O JEDNÁNÍ (JK)

uskutečněném v sídle veřejného ochránce práv v Brně dne 6. září 2017

Předmět jednání (převažující): žádost o vydání kopie písemnosti VOP

(Oblast práva/vlastnost: bez zařazení)

Jméno a příjmení: H. [redacted] Z. [redacted]

Bydliště (sídlo): [redacted]

Kraj: [redacted]

Telefon/fax/, e-mail: [redacted]

Ročník narození (nepovinný údaj):

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV	
602 00 Brno - Údolní 39	
PODATELNA	
DATUM	- 6. 09. 2017
Č.j. KVOP-	
POČ. LISTŮ	1 PŘÍLOH 1
POČ. A DRUH PŘÍLOH	

PŘEDMĚTEM JEDNÁNÍ BYLY TYTO OTÁZKY:

1. Stručný obsah porady nebo informace:

Paní Z. [redacted] se dostavila do KVOP poté, co nebyl splněn telefonický příslib zaměstnankyně KVOP (jméno si nepamatuje) zaslání kopie (e.maiem) určité písemnosti VOP. Nyní paní Z. [redacted] žádá o zaslání následující písemnosti:

„Zjistila jsem, že pan B. si v listopadu 2011 stěžoval VOP na oblastní inspektorát práce, který se při kontrole u bývalého zaměstnavatele nezabýval námitkou, že mu zaměstnavatel neoprávněně krátil mzdu. V červnu 2012 dostal od VOP zprávu o nápravě, mzda mu byla doplacena, inspektorát pochybení napravil. Viz příloha žádosti. Prosim o urychlené elektronické obecné anonymizované znění této zprávy. Potřebuji ji nutně pro soud. Děkuji.“

Předběžně projednáno telefonicky též s JUDr. Pořízskem.

JUDr. Jaroslav Kupka
pověřený zaměstnanec
Kanceláře veřejného ochránce práv

*PROSIM NEPOŠÍLAT POŠTOU
ALE ELETRONICKY*

Příloha

Serial Ochránce – 13. díl – Pracovněprávní vztahy a inspekce práce

30. listopadu 2012

V neděli 2. 12. v 11:55 h vysílá ČT2 13. díl pořadu Ochránce, tentokrát o pracovněprávních vztazích a činnosti inspektorátů práce. Reprízu dílu uvidíte na ČT2 v úterý 4. 12. v 9:00h.

Krátkrát vám zaměstnavatel mzdu, neplatí vám za odpracované přesčasy, zadržuje některé důležité dokumenty nebo porušuje pracovní smlouvu? Pak máte podobný problém jako hrdinové nových příběhů cyklu Ochránce, kteří se obrátili na veřejného ochránce práv. Lidé se dovolávají spravedlnosti u ombudsmana v pracovněprávních věcech hlavně kvůli svým mzdovým nárokům, pokud jsou nuceni řešit legitimitu výpovědi ze zaměstnání anebo se také často se „svým chlebodárcem“ dohadují o uznání či neuznání pracovního úrazu. (oficiální text ČT)

Pan B. si ombudsmanovi stěžoval na Oblastní inspektorát práce, který se při kontrole u jeho bývalého zaměstnavatele nezabýval námitkou, že mu zaměstnavatel neoprávněně krátil mzdu. Inspektorát práce pouze konstatoval, že mzda byla vyplácena v souladu s novým mzdovým výměrem, jímž došlo ke snížení mzdy. Nezabýval se námitkou pana B., že mu nový mzdový výměr zaměstnavatel nepředložil. Uváděl, že se zaměstnavatelem uzavřel pracovní smlouvu, v níž je uvedeno, že mzdový výměr je její nedílnou součástí. Domníval se proto, že změnu takového mzdového výměru nemůže provést zaměstnavatel bez jeho souhlasu.

Podle zákoníku práce se mzda sjednává v kolektivní smlouvě, v pracovní smlouvě nebo jiné smlouvě, popřípadě ji zaměstnavatel stanoví vnitřním předpisem nebo mzdovým výměrem. V den nástupu zaměstnance do práce mu zaměstnavatel musí vydat písemný mzdový výměr, který obsahuje údaje o způsobu odměňování, o termínu a místě výplaty mzdy, pokud už tyto údaje neobsahuje smlouva nebo vnitřní předpis.

Obecně platí, že mzdový výměr je jednostranným právním úkonem zaměstnavatele, který určuje mzdu. Zaměstnanec na něj sice dává podpis, ale jen jako potvrzení, že mzdový výměr převzal. Nejde o souhlas s ním. Jiná je ovšem situace v případě, kdy je v pracovní smlouvě uvedeno, že „mzdový výměr je nedílnou součástí smlouvy“. V takovém případě lze mzdový výměr změnit pouze se souhlasem obou stran. Zaměstnanec s takovým mzdovým výměrem či jeho změnou musí souhlasit. Bez jeho souhlasu a podpisu je takový mzdový výměr neplatný.

Ochránce po prošetření stížnosti vytkl oblastnímu inspektorátu práce, že postupoval formálně, nevzal v úvahu formulaci smlouvy a opomenul také tzv. ochrannou funkci pracovního práva, která chrání zaměstnance, jako slabší stranu pracovněprávního vztahu. Oblastní inspektorát vytýkané pochybení uznal, provedl u zaměstnavatele pana B. novou kontrolu a uložil mu, aby uhradil dlužnou část mzdy. Současně inspektorát rozhodl, že prověří také u ostatních zaměstnanců tohoto zaměstnavatele, jestli se změnou mzdového tarifu souhlasili.

Kdy rozhodnutí?

*Stížnost přikopaná do 11
výměr do 12 - úměr do 12 rozhod
pan B. nerozumějí*