

Veřejný ochránce práv
K rukám veřejného ochránce práv
Údolní 39
Brno, 602 00

e.mail: podatelna@ochrance.cz

Žadatel: R. S., nar. 11.12.1975,
Tel. mob. :
Doručovací adresa :
Sp.zn. odesílatele: Sa13-Inf.130613OMB

Věc: doplnění mé žádosti o podání informace v souladu se zákonem, na položené otázky a to písemnou formou ze dne 12.6.2013 pod sp. zn. odesílatele Sa13-Inf.120613OMB.

Žádám na základě zákona č.106/1999 Sb., o podání informace na položené otázky, a to písemnou formou:

1.1- říká čl.4 odst.1 z.č.2/1993Sb., listina základních práv a svobod, že povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod?

1.2- na stránkách <http://www.denikreferendum.cz/clanek/14384-lide-nemaji-povinnost-prevzit-skarty-tvrdi-ombudsman> - je uvedeno, že veřejný ochránce práv k skartě prohlásil, že v právním státě lze totiž povinnosti ukládat pouze na základě zákona, a povinnost příjemce jakékoli sociální dávky převzít sKartu žádným zákonem stanovena nebyla, dále veřejný ochránce práv současně upozornil, že zákonem není stanovena ani sankce zastavení výplaty dávky pro případ, že klient sKartu nepřevzme. Platí tato prohlášení veřejného ochránce práv jen pro určitou situaci např. pro skartu, nebo to platí pro všechny situace, které zákony ČR, jakožto právního státu, dostatečně nebo vůbec neřeší?

1.3- říká §39 z.č.40/1964Sb., občanský zákoník, že neplatný je právní úkon, který svým obsahem nebo účelem odporuje zákonu nebo jej obchází anebo se přičí dobrým mravům?

1.4- jsou úřední osoby státu povinné řídit se platnou judikaturou Ústavního soudu ČR, Nejvyššího soudu ČR a Nejvyššího správního soudu ČR, nebo by ve svých rozhodnutích měli k judikatuře těchto soudů vždy přihlídnout?

Žádám, aby v odpovědi byla uvedena spisová značka mého podání.

Za co nejkonkrétnější odpovědi na položené otázky předem děkuji.

S pozdravem

V S. dne 13.červen 2013 R. S.