

Výroční zpráva o poskytování informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím

Kancelář veřejného ochránce práv (dále též „Kancelář“), která je povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím (zákon č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů), obdržela a vyřídila v roce 2013 celkem **64 žádostí** o poskytnutí informace podle tohoto zákona. Tyto byly doručeny písemně, elektronickou poštou, prostřednictvím datové schránky, nebo formou osobního podání.

V **52** případech byla informace poskytnuta, přičemž šlo především o žádosti týkající se poskytnutí výsledků šetření ochránce a jeho stanovisek v jednotlivých agendách (ochrana životního prostředí, sociálně-právní ochrana dětí, územní, stavební a kolaudační řízení, a podobně), hospodaření Kanceláře (například informace ohledně rozpočtu, mzdových výdajů, zaměstnanců, výběrových řízení, smluvních vztahů), statistiky došlých podání podle jednotlivých oblastí (například diskriminace) či písemností ze spisu stěžovatelů. Žadatelům byly poskytnuty rovněž informace týkající se doručování písemností Kanceláři, využívání projektu e-tržiště, podaných žalob ve veřejném zájmu či k průběhu skartace spisů.

Ze strany žadatelů nebyla podána žádná stížnost podle § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím. V **devíti** případech bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti o informaci (či její části) a ve **čtyřech** případech bylo proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti podáno odvolání. V **jednom** případě žadatel o informaci nereagoval na výzvu k úhradě nákladů souvisejících s poskytnutím informace ve smyslu § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 1. srpna 2013, sp. zn. 31 A 1/2012 bylo rozhodnuto podle ustanovení § 76 odst. 1 písm. c) soudního řádu správního (zákon č. 150/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů) bez nařízení soudního jednání o zrušení rozhodnutí veřejného ochránce práv ze dne 19. října 2011 o odmítnutí žádosti o informaci, a v souladu s ustanovením § 78 odst. 4 téhož zákona o vrácení věci veřejnému ochránci práv k dalšímu řízení. Krajský soud v Brně v uvedeném rozsudku vyslovil právní názor, že byť veřejný ochránce práv je povinným subjektem ve smyslu § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a požadované informace se týkaly jeho věcné působnosti, neměl v dané věci rozhodovat přímo on, ale v obou stupních jeho Kancelář jako jeho servisní organizace. Určení toho, kdo konkrétně ze zaměstnanců Kanceláře bude informace poskytovat a kdo bude rozhodovat o odvoláních či stížnostech, je pak v rukou veřejného ochránce práv, který podle ustanovení § 25 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv (zákon č. 349/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů) stanoví podrobnosti o organizaci a úkolech Kanceláře. Soud proto dospěl k závěru, že v řízení, v němž bylo vydáno žalobou napadené rozhodnutí, došlo k podstatnému porušení ustanovení o řízení před správním orgánem, které mohlo mít za následek nezákonné rozhodnutí o věci samé spočívající v tom, že namísto vedoucího Kanceláře rozhodl přímo veřejný ochránce práv. Zároveň byla žalovanému uložena povinnost zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 3 000,- Kč a tato částka byla žalobci ze strany Kanceláře uhrazena. Žádné další náklady ve smyslu § 18 odst. 1 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím Kanceláři nevznikly.

Nejen v návaznosti na uvedený rozsudek vydal veřejný ochránce práv s účinností od 1. března 2013 nový Statut Kanceláře a zmocnil vedoucího Kanceláře k poskytování informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím ve věcech, které se týkají působnosti ochránce vyplývající ze zákona o veřejném ochránci práv (čl. IV Statutu). Vedoucí Kanceláře následně s účinností k těmto datu vydal novou směrnici k poskytování informací o činnosti veřejného ochránce práv a Kanceláře. Nově informace ve všech případech poskytuje nebo rozhodnutí o odmítnutí informace vydává Kancelář, respektive vedoucí odboru Kanceláře, do jehož působnosti žádost o informaci převážně směřuje. O odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti a o stížnostech na postup při vyřizování žádosti o informaci rozhoduje vedoucí Kanceláře.

Celkový počet podaných žádostí o poskytnutí informací	64
§ 18 odst. 1 písm. a) Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti (či její části)	9
§ 18 odst. 1 písm. b) Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	4
§ 18 odst. 1 písm. c) Opis podstatných částí každého rozsudku soudu	1
§ 18 odst. 1 písm. d) Výčet poskytnutých výhradních licencí	0
§ 18 odst. 1 písm. e) Počet stížností podaných podle § 16a zákona	0
§ 18 odst. 1 písm. f) Další informace vztahující se k uplatňování zákona	0