



KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

Údolní 39, 602 00 Brno

Telefon: 542 542 111

Fax: 542 542 112

E-mail: podatelna@ochrance.cz

Web: www.ochrance.cz

Vážený pan

M. S.

XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

V Brně dne 23. října 2012

Č. j.: PDCJ 2473/2012

Vážený pane S.,

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informace, doručené Kanceláři veřejného ochránce práv (dále jen „Kancelář“) dne 8.10.2012, uvádím k jednotlivým bodům následující:

Ad 1) Z údajů dostupných v programu spisové služby vyplývá, že dopis JUDr. Otakara Motejla ze dne 12. 10. 2009, sp. zn. 5331/2009/VOP/IK, Vám byl doručen elektronicky na e-mailovou adresu XXXXXXXXXXXX dne 13. 10. 2009. Tento dopis Vám zasílám v příloze.

Ad 2) Ve Vašem elektronickém podání ze dne 22. 9. 2009 a písemném podání doručeném Kanceláři dne 24. 9. 2009 jste vyjádřil své výhrady k postupu Komise k projednávání přestupků městské části Brno-Komín (dále též „KPP Brno-Komín“) v řízení vedeném pod sp. zn. 2 TR/2009. Vaše výhrady se týkaly zejména skutečnosti, že Vám správní orgán neumožnil pořizování zvukového záznamu z ústního jednání konaného dne 17. 9. 2009. Vzhledem k tomu, že Váš podnět neobsahoval náležitosti dle ustanovení § 11 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejném ochránci práv“), jmenovitě doložení skutečnosti, že jste se marně pokusil zjednat nápravu sám (např. podáním stížnosti), vyjádřil se ochránce k Vašemu podnětu pouze obecně s tím, že se jedná o podnět předčasný.

V aktuálním podání ze dne 23. 8. 2012 jste se obrátil na zástupkyni veřejného ochránce práv RNDr. Jitku Seitlovou v téže věci, tj. se stížností na postup KPP Brno-Komín ve věci vedené pod sp. zn. 2 TR/2009 s tím, že jste doložil stížnosti a jejich vyřízení ze strany Úřadu městské části Brno-Komín a Magistrátu města Brna. Nelze tedy říci, že by Vaše aktuální podání nesouviselo s předchozím podnětem z roku 2009 a jeho vyřízením JUDr. Otakarem Motejlem. Současný veřejný ochránce práv JUDr. Pavel Varvařovský Váš podnět odložil dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. c) zákona o veřejném ochránci práv, neboť šetření této věci by postrádalo svůj účel s ohledem na uplynutí zákonných lhůt pro nápravu případných pochybení správních orgánů. Není přitom zřejmé, co Vám bránilo obrátit se na veřejného ochránce práv bezodkladně poté, co jste obdržel vyřízení Vašich stížností, s nimiž nesouhlasíte.

Ad 3) Požadovanou informací veřejný ochránce práv nedisponuje. Sledované statistické údaje k podnětům adresovaným ochránci za období roku 2011 naleznete v jeho Souhrnné zprávě o činnosti za rok 2011, dostupné na webu ochránce http://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/zpravy_pro_poslaneckou_snemovnu/Souhrnna_zprava_VOP_2011.pdf (str. 29 - 31).

Ad 4) Veřejný ochránce práv je dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o veřejném ochránci práv volen Poslaneckou sněmovnou na funkční období šesti let. Funkční období JUDr. Pavla Varvařovského trvá ode dne 13. 9. 2010 a vyprší tedy dne 13. 9. 2016.

S pozdravem

JUDr. Pavel Pořízek
vedoucí Kanceláře
veřejného ochránce práv

Příloha:

Dopis JUDr. Otakara Motejla ze dne 12. 10. 2009, sp. zn. 5331/2009/VOP/IK