

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Semily
Vysocká 225, 513 15 Semily

Č. j. KRPL-70660-2/ČJ-2018-181114

Semily 17. července 2018
Počet stran: 2

Veřejná ochránkyně práv
Mgr. Anna Šabatová, Ph.D., v.r.

Údolní 39
602 00 Brno

Písemné vyjádření k provedené kontrole policejních cel na Územním odboru Semily
K č. j. KVOP-29880/2018

Dne 30. 5. 2018 proběhla z Vaší strany kontrola policejních cel na Policii České republiky, Krajské ředitelství Libereckého kraje, Územní odbor Semily, Vysocká 225. Na základě Vaší zprávy ze dne 10. 7. 2018 z neohlášené systematické návštěvy policejních cel souhlasím s Vaším vyjádřením včetně opatření k nápravě zjištěného stavu, avšak u bodů 5, 8 a 11 se s Vaším výsledkem neztotožňuji a níže se vyjádřím k řádnému objasnění věci.

U bodu 5, resp. "*Lékař dle vlastního výběru*" uvádíte, že osoba umístěná v policejní cele má nárok na vyšetření od lékaře, kterého si sama osoba určí s odkazem na ust. § 24 odst. 5 zák.č. 273/2018 Sb., o Policii České republiky, což v běžné praxi je toto osobě umožněno, ale je-li osoba vyšetřena lékařem před umístěním do policejní cely (např. zda-li je schopna k umístění do PC) je výběr lékaře na policejním orgánu, což je mimo jiné konstatováno v ust. § 24 odst. 5 zák.č. 273/2018 Sb., o Policii České republiky., proto také dotazovaní policisté takto odpovídali. "Osoba omezená na svobodě má právo nechat se vyšetřit nebo ošetřit lékařem podle svého výběru; to neplatí pro vyšetření lékařem ke zjištění, zda ji lze umístit do policejní cely nebo je nutno ji z ní propustit. Policie za účelem ošetření nebo vyšetření umožní přístup lékaře k této osobě."

Tedy Vaše první věta je citovaná neúplně. Obecně se však s daným právem ztotožňujeme a snažíme se jej uplatňovat.

U bodu 8, resp. "*Sepsání stížnosti*" uvádíte, že z vyjádření policistů bylo patrné, že neví, jak by postupovali v případě žádosti osoby o sepsání stížnosti.

Vaši zaměstnanci měli možnost hovořit se dvěma policisty vykonávající ostrahu cel, kdy na základě Vaší zprávy bylo s nimi hovořeno ze strany vedoucího pracovníka k tomuto zmiňovanému bodu, resp. jakým způsobem postupovat v případě stížnosti. Z jejich podání je zřejmé, že znají ZPPP 159/2009 o eskortách, střežení osob a o policejních celách, kdy je v tomto závazném pokynu jasně uvedeno jakým způsobem by v tomto případě přesně postupovali a policisté by v takovém to případě postupovali dle čl. 15 zmiňovaného závazného pokynu.

U bodu 11, resp. "*Prostěradla*" uvádíte, že ve skladě nebylo pro osoby umístěné v policejní cele prostěradlo a ani žádná jiná alternativa. Dále, že z vyjádření policistů vyplývá, že prostěradlo či jinou alternativu osobě nevydávají, mimo jiné uvádíte, že vedoucí pracovník Vám sdělil, že velká role papíru slouží jako papírový ručník.

K tomuto bodu mám výraznější výhrady. Vašimi zaměstnanci byla v této místnosti, resp. místnost sloužící jako sklad věcí určených pro osoby umístěvané do PC, pořízena fotodokumentace skříně, kde se nacházely hygienické pomůcky (kartáčky, zubní pasty, ručníky, utěrky atd.) a dále skříně včetně uložených věcí, kde se nacházely pokrývky a samozřejmě včetně

prostěradla na jedno použití modré barvy. V žádném případě nebylo Vaším zaměstnancům sděleno ze strany vedoucího OOP a vrchního komisaře ÚO, že papírová role slouží jako ručník! Všechny cely jsou vybaveny omyvatelnými matracemi na které je umístováno jednorázové prostěradlo v případě, že je v cele umístěna osoba.

Na základě Vaší zprávy přijmu k Vaším navrhovaným opatřením vlastní opatření, zejména precizující úpravu vnitřní normy z mé strany a zajistím opětovné důkladné proškolení všech policistů v rámci ÚO Semily vykonávajících ostrahu cel z předpisů upravujících tuto problematiku, a to včetně Vašich upozornění.

S pozdravem

plk. Mgr. Libor Nižník
vedoucí územního odboru

podepsáno elektronicky