



Sp. zn. 4/2016/NZ/NM  
Č. j. KVOP-24243/2017  
Datum 8. září 2017

Vážený pan  
plk. Mgr. Milan Majer  
ředitel  
Ředitelství služby cizinecké policie  
Olšanská 2  
130 51 Praha 3

Vážený pane řediteli,

obracím se na Vás v souvislosti se systematickou návštěvou,<sup>1</sup> která proběhla dne 16. února 2016 v Zařízení pro zajištění cizinců Drahonice, Drahonice u Lubence 41, 441 01 Podbořany.

Ochránkyně tehdy shledala v postupu policie při provádění prohlídek osob a místností Zařízení pro zajištění cizinců Drahonice několik pochybení.

Jejím doporučením, směřovaným k cizinecké policii, bylo přepracovat pokyn týkající se provádění prohlídek osob a místností policií v zařízení pro zajištění cizinců. Doporučila také, aby ředitelství cizinecké policie vybavilo policisty provádějící prohlídky místností kamerami.

Chtěl bych Vás tímto požádat o vyjádření, jak pokročilo plnění těchto opatření navržených ochránkyní. Prosím Vás, abyste se k výše uvedenému písemně vyjádřil ve lhůtě 40 dnů od doručení tohoto dopisu.<sup>2</sup>

Děkuji a jsem s pozdravem

JUDr. Ondřej Vala v. r.  
vedoucí oddělení  
dohledu nad omezováním osobní svobody  
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

---

1 Ve smyslu § 1 odst. 3 a odst. 4 písm. b) zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.

2 Uvedené ustanovení stanoví: „Ochránce vyzve zařízení, aby se k jeho zprávě, doporučením nebo návrhům na opatření k nápravě vyjádřilo ve lhůtě stanovené ochránцем. Takto může ochránce vyzvat i zřizovatele zařízení nebo příslušné úřady. Shledá-li ochránce jejich vyjádření dostatečnými, zařízení, popřípadě jeho zřizovatele nebo příslušné úřady o tom vyzoomí. Jinak ochránce po obdržení vyjádření nebo po marném uplynutí lhůty může postupovat obdobně podle § 20 odst. 2.“