



Sp. zn. 21/2020/SZD/MV
Č. j. KVOP-20856/2020
Datum 27. května 2020

Vážený pan
JUDr. Václav Henych
ředitel odboru všeobecné správy
Ministerstvo vnitra
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Vážený pane řediteli,

obrátil se na mě pan A. (dále „stěžovatel“), který poskytuje na zakázku genealogické služby a v korespondenci s matričními úřady využívá datovou schránku. Stěžovatel se setkává s nejednotným přístupem matričních úřadů k přijetí žádosti o doslovný výpis z matriční knihy podané prostřednictvím datové schránky a k doručení výpisu do datové schránky.

Stěžovatel poukazuje na ustanovení zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů¹, která umožňují provádět úkony vůči orgánům veřejné moci datovou schránkou a orgánům veřejné moci stanovují povinnost upřednostňovat doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky.

Stěžovatel mě seznámil se svojí korespondencí s Městským úřadem Kutná Hora, který odmítl přijmout žádost o zaslání doslovného výpisu z matriční knihy (ročník 1941)², protože žádost nebyla podepsána zaručeným elektronickým podpisem. Stěžovatel potřeboval údaje z matriky rychle pro svoji další práci, poslal proto žádost písemně a přiložil originál plné moci od žadatele. Stěžovatel následně podal stížnost na nepřijetí původní žádosti. Městský úřad po konzultaci s Krajským úřadem Středočeského kraje stížnost vyhodnotil jako neoprávněnou. Stěžovatel s vyřízením stížnosti nesouhlasil. Krajský úřad konzultoval věc s Ministerstvem vnitra a na základě jeho stanoviska změnil názor. Městský úřad uznal nakonec na základě ministerského stanoviska své pochybení a stěžovateli se omluvil.

Stanovisko Ministerstva vnitra k přijetí žádosti o doslovný výpis z matriční knihy zasláné prostřednictvím datové schránky je zřejmé.³ Úřady však při obhajobě svého opačného názoru poukazovaly zprvu na tzv. informaci odboru všeobecné správy č. 3/2015 a na ministerský zápis z pracovní porady z roku 2018 (str. 31, oddíl 5), které patrně nesprávně pochopily. Doporučuji proto, aby odbor všeobecné správy vydal k této

1 Ustanovení § 17 a 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

2 Stěžovatel je srozuměn s tím, že vyhotovování doslovných výpisů ze starších matričních zápisů (dle § 25b zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů) bude výslovně umožněno až novelou zákona (sněmovní tisk č. 593).

3 JUDr. Jana Hálová z odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra zaslala dne 25. 2. 2020 právní názor k „přijímání žádostí o doslovný výpis z matriční knihy datovou schránkou“ e-mailem matrikářce Městského úřadu Kutná Hora Lence Šindelářové jako odpověď na její dotaz.



problematicke metodický pokyn, a stanovisko Ministerstva vnitra se tak stalo mezi matričními úřady obecně známým.

Stěžovatel dále dokladoval nejednotný přístup matričních úřadů k doručení doslovného výpisu z matriční knihy do datové schránky. Matriční úřady, které odmítly zaslat požadovaný výpis do datové schránky, argumentovaly většinou ustanovením prováděcí vyhlášky k zákonu o matrikách, které stanoví, že matriční doklady a potvrzení z matričních knih se zasílají na doručenkou do vlastních rukou⁴. Stěžovatel bohužel nepodal proti postupu těchto matričních úřadů stížnost. Ministerské stanovisko k této věci není mně ani stěžovateli známo. Stěžovatel poukazuje na to, že doslovný výpis z matriky nemá, na rozdíl od matričního dokladu, žádné ochranné prvky.

Domnívám se, shodně se stěžovatelem, že povaha doslovného výpisu z matriční knihy umožňuje doručování tohoto dokumentu prostřednictvím datové schránky, a že by matriční úřady proto měly postupovat podle zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, a nikoliv podle prováděcí vyhlášky k zákonu o matrikách.

Vážený pane řediteli, žádám Vás o Vaše vyjádření k předmětné problematice. Bylo by žádoucí, aby odbor všeobecné správy seznámil matriční úřady (nejlépe formou tzv. informace odboru všeobecné správy) se svým stanoviskem ke komunikaci matričních úřadů s žadateli prostřednictvím datových schránek.

V odpovědi uvádějte, prosím, naši spisovou značku. Uvítám, obdržím-li Vaši odpověď zhruba do 30 dnů ode dne doručení této výzvy.

S pozdravem

JUDr. Stanislav Křeček v. r.
veřejný ochránce práv
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

4 Ustanovení § 25 odst. 4 písm. b) vyhlášky č. 207/2001 Sb., kterou se provádí zákon o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů.