



ombudsman
veřejný ochránce práv

Policejní cely

Obvodní oddělení Semily

Zpráva z návštěvy zařízení

Adresa zařízení:	Vysocká 225, 513 15 Semily
Zřizovatel:	Krajské ředitelství policie Libereckého kraje
Vedoucí:	npor. Bc. Jiří Ročárek, DiS.
Typ zařízení:	policejní cely
Kapacita:	10 lůžek
Datum návštěvy:	30. května 2018
Datum vydání zprávy:	10. července 2018
Návštěvu provedli:	Mgr. Bc. Tereza Gajdušková, Mgr. Martin Klumpar

Mgr. Anna Šabatová, Ph.D.
veřejná ochránkyně práv



Obsah

Úvodní informace	3
Systematická návštěva a její cíl	3
Zpráva z návštěvy a vyjádření zařízení	3
Právní úprava	5
Charakteristika zařízení	5
Průběh návštěvy	5
Shrnutí	7
Poučení osoby umístěné v cele	8
1. Poučení osoby umísťované do cely dozorčí službou	8
2. Evidence poučení	8
3. Vydávání formuláře	9
Soukromí a důstojnost	10
4. Postup při prohlídce osoby	10
Zdravotní péče	11
5. Lékař dle vlastního výběru	11
6. Odebírání brýlí	11
Právní pomoc	12
7. Seznam advokátů	12
Stížnosti	13
8. Sepsání stížnosti	13
Stravování	14
9. Podání stravy v přiměřených intervalech	14
10. Teplá strava	14
Vybavení cely	15
11. Prostěradla	15
12. Informace o kamerovém systému	15
Přehled opatření k nápravě	17



Úvodní informace

Systematická návštěva a její cíl

Na základě ustanovení § 1 odst. 3 a 4 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, vykonávám činnost národního preventivního mechanismu, v jehož rámci provádím **systematické návštěvy míst (zařízení), v nichž se nacházejí nebo mohou nacházet osoby omezené na svobodě**. Důvodem omezení na svobodě je rozhodnutí orgánu veřejné moci, nebo závislost osoby na poskytované péči. Cílem systematických návštěv je posílit ochranu osob omezených na svobodě před všemi formami špatného zacházení.¹ Policejní cely představují zařízení ve smyslu § 1 odst. 4 písm. b) zákona o veřejném ochránci práv.

Návštěvy probíhají zásadně neohlášeně a jejich provedením zpravidla pověřuji pracovníky Kanceláře veřejného ochránce práv.² Pracovníky jsou právníci. Šetření spočívá v prohlídce zařízení, pozorování, rozhovorech s vedoucím, policisty a umístěnými osobami, studiu vnitřních předpisů zařízení a dokumentace, včetně evidence trestního řízení.³ Charakter návštěv je preventivní.

Zpráva z návštěvy a vyjádření zařízení

Z každé systematické návštěvy **pořizuji zprávu, jejíž součástí mohou být návrhy opatření k nápravě**. Zpráva slouží k dialogu se zařízeními a jako vodítko k prevenci nebo odstranění špatného zacházení. Zpráva nepopisuje praxi zařízení, která odpovídá dobrým standardům zacházení. Proto může působit negativním dojmem. Prosím čtenáře, aby zprávu četli s tímto vědomím a nepovažovali mé závěry za nedocenení náročné práce zařízení.

Zprávu zašlu zařízení a vyzvu je, aby se k mým zjištěním a navrženým opatřením vyjádřilo.⁴ Jsem připravena zabývat se předloženými argumenty. Navržená opatření k nápravě jsou zpravidla různá svou naléhavostí, náročností a dobou potřebnou k provedení. Při jejich formulaci navrhuji také termín realizace, přičemž očekávám, že zařízení jej buď respektuje, anebo odůvodněně navrhne jiný termín. Pro snazší orientaci poskytuji v závěru zprávy jejich přehled.

- Bezodkladná opatření je třeba provést zpravidla do 7 dnů od obdržení zprávy. Je-li jejich realizace náročná, je třeba je provést v nejkratší možné době. Za bezodkladná

1 Špatným zacházením se rozumí jednání, které nerespektuje lidskou důstojnost a dosahuje určitého stupně závažnosti (samo o sobě, nebo při kumulativním účinku jednotlivých záležitostí). Ve zdravotnických zařízeních může mít špatné zacházení například podobu nezajištění bezpečí, nerespektování lidské důstojnosti, práva na soukromí, posilování závislosti na poskytované péči, nerespektování sociální a autonomní práva na spoluúčast při rozhodování o léčebném postupu, anebo podobu neodůvodněného používání omezovacích prostředků.

2 V souladu s § 25 odst. 6 zákona o veřejném ochránci práv.

3 V souladu s § 21a ve spojení s § 15 zákona o veřejném ochránci práv.

4 Ustanovení § 21a odst. 3 a 4 zákona o veřejném ochránci práv.



pokládám opatření, která považuji za naléhavá a přikládám jim velkou důležitost, anebo která považuji za objektivně snadno realizovatelná.

- Opatření s delší lhůtou je třeba provést ve stanovené lhůtě, zpravidla do jednoho, tří, šesti měsíců, jednoho roku.
- Opatření s průběžným plněním formuluji tam, kde je třeba zavést do praxe určitý pracovní postup nebo styl práce, nebo naopak něčeho se napříště zdržet. Očekávám, že se tak stane bezodkladně a bude se dbát na uplatňování do budoucna.

Očekávám, že zařízení ve vyjádření ke zprávě (1) sdělí, že opatření bylo realizováno a jak, nebo (2) kdy a jak se tak stane, nebo (3) navrhne jeho alternativu.

Shledám-li vyjádření zařízení nebo dalších oslovených orgánů dostatečným, vyrozumím je o tom. Mohu si rovněž vyžádat doplňující vyjádření. Rozhodující je pak vysvětlení zjištěných pochybení, doložení navržených opatření k nápravě či hodnověrný příslib jejich realizace. **Neshledám-li vyjádření zařízení nebo dalších oslovených orgánů dostatečným**, vyrozumím o tom nadřízený úřad (případně vládu, není-li nadřízeného úřadu), případně informuji veřejnost.⁵ Rovněž mohu přijet na kontrolní návštěvu.

Po ukončení vzájemné komunikace **zveřejním anonymizovanou zprávu z návštěvy zařízení** (vyjma jmen osob pověřených vedením zařízení), včetně obdrženého vyjádření, na svých internetových stránkách⁶ a databázi Evidence stanovisek ochránce ESO.⁷

Po provedení série souvisejících návštěv **vydávám tzv. souhrnnou zprávu**. Tu také zveřejňuji a doručuji příslušným orgánům veřejné moci. V souhrnné zprávě bez vazby na konkrétní navštívené zařízení shrnuji svá zjištění a doporučená opatření k nápravě, navrhuji systémová doporučení, případně formuluji standard dobrého zacházení. Cílem také je, aby zpráva byla k dispozici nenavštíveným zařízeními jako vodítko k odstranění nebo prevenci špatného zacházení. Zatím poslední souhrnnou zprávou z oblasti policejních cel je zpráva z roku 2017.⁸

5 Tzv. sankční opatření, u kterých se postupuje obdobně podle § 20 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv.

6 Veřejný ochránce práv - ombudsman [online]. Brno: © Kancelář veřejného ochránce práv [cit. 19. 6. 2018]. Dostupné z <http://www.ochrance.cz/ochrana-osob-omezenych-na-svobode/>.

7 Evidenci stanovisek ochránce (ESO) je dostupná z <http://eso.ochrance.cz/Vyhledavani/Search>.

8 Zpráva ze systematických návštěv veřejného ochránce práv – Policejní cely 2017. Dostupné z https://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/ESO/22-2017-NZ_Souhrnna_zprava_Policejni_cely_2017_CZ.pdf.



Právní úprava

Základní úprava práv a povinností osob umístěných v policejních celách a materiálně technického standardu cel je obsažena v zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o Policii“). Na podzákonné úrovni je to závazný pokyn policejního prezidenta č. 159 ze dne 2. prosince 2009, o eskortách, střežení osob a o policejních celách, ve znění pozdějších pokynů (dále „závazný pokyn“), a nařízení Ministerstva vnitra č. 51 ze dne 31. 10. 2013, o stravování a úhradě nákladů za stravování osob omezených na osobní svobodě Policií České republiky (dále „nařízení MV“). Při posuzování podmínek v policejních celách a zacházení s umístěnými osobami zohledňují také standardy Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (dále „CPT“) týkající se policie. Jedná se o dva standardy, a to „Zadržování ze strany policie“⁹ a „Aktualizace standardů CPT ohledně zadržování ze strany policie“.¹⁰ Dále při hodnocení podmínek a zacházení s umístěnými zohledňují judikaturu Evropského soudu pro lidská práva a Ústavního soudu České republiky.

Charakteristika zařízení

Policejní cely jsou zřízeny při Obvodním oddělení Semily Policie České republiky (dále jen „obvodní oddělení“). Obvodní oddělení se nachází v areálu územního odboru. Cely se nacházely v přízemí budovy. V objektu bylo zřízeno 5 cel, každá pro dvě osoby. Cely byly standardně vybaveny toaletou, umyvadlem a připevněnými stoly, židlemi, postelemi s omyvatelnými matracemi a zvonkem s telefonem k ostraze. Žádná z cel neměla okno. V objektu se nacházela také místnost pro konání osobních prohlídek.

Průběh návštěvy

Návštěva proběhla dne 30. května 2018 bez předchozího ohlášení. Vedoucí obvodního oddělení npor. Bc. Jiří Ročárek, DiS. (dále jen „vedoucí“ nebo „vedoucí obvodního oddělení“), byl o návštěvě osobně informován při jejím zahájení. Zaměstnanci Kanceláře veřejného ochránce práv (dále jen „Kancelář“) mu předali pověření k provedení návštěvy, vyžádali si potřebnou součinnost a dokumentaci.

Návštěvu provedli právníci Kanceláře Mgr. Bc. Tereza Gajdušková a Mgr. Martin Klumpar.

Zaměstnanci Kanceláře si prohlédli cely včetně minimálního materiálního vybavení. Hovořili s vedoucím obvodního oddělení, dalšími dvěma policisty, kteří běžně zajišťují ostrahu cel, a krátce také s vedoucím územního odboru. Všichni policisté poskytli veškerou součinnost, za což děkují.

Dále bych ráda upozornila na to, že odpovědi oslovených policistů se vzájemně lišily, proto bych na úvod chtěla uvést, že na konkrétní pochybení upozorňuji i v těch případech,

9 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). Standardy CPT. Za držování ze strany policie [online]. CPT/Inf(92)3-part1, [cit. 7. 6. 2018]. Dostupné z <https://rm.coe.int/16806cea1a>.

10 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). Standardy CPT. Aktualizace standardů CPT ohledně zadržování ze strany policie [online]. CPT/Inf(2002)15-part, [cit. 7. 6. 2018]. Dostupné z <https://rm.coe.int/16806cd1d8>.



kdy vycházím jen z výpovědi jednoho z policistů. Současně upozorňuji, že v textu budu používat i v tomto případě množné číslo, abych chránila zdroj těchto informací.



Shrnutí

Tato zpráva se věnuje průběhu umístění v policejních celách a souvisejícím podmínkám. Jejím primárním účelem je prevence před špatným zacházením s cílem posílit ochranu práv umístěných osob. Dotýká se tudíž klasických pojistek před špatným zacházením, jež představuje právo umístěné osoby být informována o svých právech a povinnostech a právo na právní pomoc.

Následující text je stručným shrnutím zjištění, která ve zprávě dále rozvádím.

Formulář „Poučení“ je nosičem informací ohledně práv umístěné osoby, který proto musí mít osoba neustále k dispozici, aby se mohla i opakovaně přesvědčit a ujistit, jaká jsou její práva a povinnosti. Poučení, které provádí dozorčí služba, skýtá prostor také pro to, aby se přesvědčila, zda je umístěnému zřejmé, jaká jsou jeho práva a povinnosti. Lze tak zcela jistě mírnit nežádoucí napětí, které s sebou umístění v policejní cele přináší. Proto musí dozorčí služba provádět poučení a signovat příslušný protokol.

Možnost přítomnosti právního zástupce od počátku omezení osoby na svobodě představuje jednu ze základních záruk proti špatnému zacházení. Za účelem volby právního zástupce musí policie poskytnout součinnost a umožnit volbu právního zástupce ze seznamu, který osobě předloží.

Obdobně záruku proti špatnému zacházení skýtá i možnost nechat se vyšetřit lékařem dle vlastní volby.

Upozorňuji také na dílčí nedostatky mající materiálně technický charakter, zejména nevydávání prostěradel nebo jednorázových roušek na lůžko.



Poučení osoby umístěné v cele

1. Poučení osoby umísťované do cely dozorčí službou

Při přebírání osoby do cely poučí dozorčí služba anebo jiný policista určený k zabezpečení výkonu ostrahy cely osobu omezenou na osobní svobodě o právních důvodech provedení úkonu a o jejích právech a povinnostech.¹¹

Z vyjádření policistů vyplynulo, že osobu umísťovanou do cely poučuje předávající policista a nikoliv dozorčí služba nebo jiný policista určený k zabezpečení výkonu ostrahy cely.

Vedoucí územního odboru vydal rozkazem ze dne 19. 4. 2018 Směrnici pro výkon služby, ostrahy a stanovení režimu v policejních celách v rámci územního odboru Semily. V článku 4 odst. 4 uvedené směrnice stanovil, že policista určený k ostraze cely se dotáže umísťované osoby, zda byla poučena o svých právech a povinnostech. V případě negativního zjištění upozorní předávajícího policistu, který osobu poučí.

Takový postup neodpovídá požadavku výše citovaného závazného pokynu. Informovat umísťované o jeho právech a povinnostech souvisejících s umístěním v cele¹² musí dozorčí služba či policista určený k ostraze cely. Organizaci režimu v celách zřízených u konkrétního útvaru musejí znát policisté z útvaru, u něhož jsou cely zřízeny. Naopak policisté z jiných útvarů organizaci režimu znát nemusejí.

Opatření:

- 1) zajistit, aby umísťovanou osobu informovala o jejích právech a povinnostech dozorčí služba či jiný policista určený k zabezpečení výkonu ostrahy (bezodkladně).**

2. Evidence poučení

Osobou podepsané poučení se založí do evidence organizačního článku policie, kde je cela zřízena, a kopie je vydána osobě. O nepodepsání poučení osobou se uvede záznam do formuláře.¹³

V úředním záznamu o umístění osoby do policejní cely k osobě, která byla do cely umístěna dne 11. 5. 2018, je uvedeno, že osoba neodmítla podepsat poučení.¹⁴ V evidenci na obvodním oddělení bylo však poučení podepsané pouze policistou, který prováděl poučení, a nikoliv již samotnou osobou.

11 Článek 13 odst. 5 ve spojení článkem 15 odst. 1 závazného pokynu.

12 Ustanovení § 33 odst. 5 zákona o Policii.

13 Článek 15 odst. 1 závazného pokynu.

14 Č. j. KRPL-46748/Čj-2018-181117.



Opatření:

- 2) evidovat u organizačního článku policie, kde je cela zřízena, poučení podepsaná osobou umístěnou do cely (průběžně).**

3. Vydávání formuláře

Umístěné osobě musí být do cely vydán formulář poučení o jejích právech a povinnostech (dále jen „poučení“). Osoba má právo ponechat si poučení u sebe po celou dobu omezení osobní svobody.¹⁵

Policisté dle jejich vyjádření vydávají formulář poučení, pokud si o to osoba výslovně požádá. Na některých celách je poučení připevněno v cele.

Praxi, kdy není umístěným do cely vydáno poučení, považuji za pochybení, jelikož má dopad na možnost umístěné osoby se i následně během pobytu v cele opakovaně seznámit se svými právy. Nepovažuji za přiměřené požadovat po osobě, aby si všechna svá práva pamatovala. Stejně tak nevidím důvod, proč podmiňovat vydání poučení výslovnou žádostí umístěné osoby. Taková praxe je v rozporu se závazným pokynem.

Opatření:

- 3) vydávat osobě do cely poučení bez dalšího a nepodmiňovat jeho vydání výslovnou žádostí umístěné osoby (bezodkladně).**

¹⁵ Článek 15 odst. 1 závazného pokynu.



Soukromí a důstojnost

4. Postup při prohlídce osoby

Při provádění prohlídky osoby před umístěním do cely způsobem spočívajícím v přímém pozorování odhaleného těla je třeba umožnit postupné svlékání, takže osoba nebude muset být v jednom okamžiku zcela obnažena.

Ze sdělení policistů vyplývá, že při provádění prohlídky se musí osoba svléknout v jednom okamžiku celá donaha.

S takovým postupem nesouhlasím a navrhuji méně invazivní postup, jak by měla prohlídka osoby probíhat. „Mělo by být vyvinuto veškeré rozumné úsilí k minimalizaci pocitu trapnosti; zadržené osoby, které jsou prohledávané, by běžně neměly být žádány, aby svlékly všechno své oblečení zároveň, např. by jim mělo být povoleno, aby sundaly oděv od pasu nahoru a oblékly se, než budou sundávat další oblečení“.¹⁶

Opatření:

- 4) provádět prohlídky osoby tak, aby prohlížené osobě bylo umožněno sundat nejprve oděv od pasu nahoru a obléknout se, než budou sundávat oblečení od pasu dolů (bezodkladně).**

16 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). Zpráva pro vládu České republiky o návštěvě České republiky, kterou vykonal Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT) ve dnech 1. až 10. dubna 2014, bod č. 22. [cit. 18. 6. 2018]. Dostupné z

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168069568d>.



Zdravotní péče

5. Lékař dle vlastního výběru

Osoba omezená na svobodě má právo nechat se vyšetřit nebo ošetřit lékařem podle svého výběru. Policie za účelem ošetření nebo vyšetření umožní přístup lékaře k této osobě.¹⁷

Z vyjádření policistů vyplývá, že v případě žádosti osoby o vyšetření lékařem dle vlastní volby (např. praktický lékař osoby) by lékaře nekontaktovali a neumožnili jeho přístup k osobě.

Přístup k vyšetření lékařem dle volby osoby umístěné v cele představuje jednu ze základních pojistek proti špatnému zacházení.

Opatření:

- 5) umožnit osobám nechat se vyšetřit nebo ošetřit lékařem dle svého výběru a za tím účelem poskytnout nezbytnou součinnost (bezodkladně).**

6. Odebírání brýlí

Brýle jakožto zdravotní pomůcka lze odebrat jen na základě individuálního zvláštního důvodu. Brýle nesmějí být osobám umístěným v cele odebírány plošně.

Policisté považují brýle primárně za věc způsobitou ohrožit život anebo zdraví, a proto je umístěné osobě odebírají. V seznamu odebraných věcí jedné z osob jsou uvedeny dioptrické brýle, bez uvedení zvláštního důvodu.¹⁸

Upozorňuji, že brýle (popř. jiné zdravotní pomůcky) je nutné umístěné osobě zásadně ponechávat. Zákon umožňuje odebrat brýle či jinou zdravotní pomůcku pouze v individuálních případech poté, co byl zjištěn „zvláštní“ důvod pro odebrání zdravotní pomůcky (odlišný od toho, že se jedná o věc způsobitou ohrožit život nebo zdraví).¹⁹ Tento „zvláštní“ důvod pro odebrání je potřeba uvést do služebních pomůcek.²⁰

Opatření:

- 6) ponechávat osobám umístěným v cele brýle (bezodkladně);**
- 7) zaznamenat do informačního systému individuálně vyhodnocené „zvláštní“ důvody, na jejichž základě policie brýle odebrala (bezodkladně).**

17 Ustanovení § 24 odst. 5 zákona o Policii.

18 Č. j. KRPL-46748/Čj-2018-181117.

19 Ustanovení § 29 odst. 1 zákona o Policii.

20 Článek 20 odst. 1 závazného pokynu.



Právní pomoc

7. Seznam advokátů

Osoba omezená na svobodě má právo zajistit si na vlastní náklady právní pomoc a mluvit s právním zástupcem bez přítomnosti třetí osoby. Za tímto účelem poskytne policista neprodleně nezbytnou součinnost, požádá-li o ni tato osoba.²¹

Z rozhovorů s policisty vyplynulo, že při žádosti osoby o zajištění právního zástupce by žádost postoupili zpracovateli trestního spisu, a ten by právního zástupce zajistil. Takový postup může představovat nežádoucí prodlení nebo omezení volby právního zástupce. Pro splnění požadavku na poskytnutí nezbytné součinnosti bez prodlení je potřeba využívat policejní intranet obsahující seznam advokátů. Část seznamu s místně dostupnými advokáty či v případě žádosti úplný seznam, by měl být zpřístupněn umístěné osobě, aby si sama vybrala advokáta, kterého by pak příslušný policista vyrozuměl.

Opatření:

- 8) **využívat policejní intranet pro poskytnutí údajů o advokátech (průběžně).**

²¹ Ustanovení § 24 odst. 4 zákona o Policii.



Stížnosti

8. Sepsání stížnosti

Osoba umístěná v cele má právo podávat návrhy, podněty a stížnosti a sama sepsat stížnost pod dohledem policisty v místnosti pro provádění výslechů nebo v jiných prostorách policie. Policista vykonávající ostrahu cely bezodkladně předá stížnost nadřízenému k dalšímu opatření.²²

Z vyjádření policistů bylo patrné, že neví, jak by postupovali v případě žádosti osoby o sepsání stížnosti.

Opatření:

- 9) **postupovat při žádosti osoby o možnost sepsání stížnosti dle závazného pokynu (průběžně).**

²² Článek 15 odst. 4 závazného pokynu.



Stravování

9. Podání stravy v přiměřených intervalech

Strava v cele se poskytuje zpravidla 3x denně (snídaně, oběd a večeře) v přiměřených intervalech od 06:00 do 22:00 hodin.²³

Ze záznamu k osobě omezené na osobní svobodě²⁴ dne 10. 5. 2018 v 16:25 hod. a umístěné do policejní cely v 19:20 hod. je patrné, že první strava jí byla podána až dne 11. 5. 2018 v 8:45 hod. Z uvedeného tedy plyne, že osobě nebyla vydána večeře.

Opatření:

10) poskytovat stravu v přiměřené době a intervalech (průběžně).

10. Teplá strava

Policie by měla poskytnout osobám umístěným v cele nejméně jedno úplné jídlo (tj. něco vydatnějšího, než je obložený chléb) denně.²⁵

Z dokumentace k umístěným osobám vyplývá, že policisté neposkytují osobám teplou stravu.²⁶ Uvedené potvrzují i vyjádření jednotlivých policistů.

Dle článku 4 odst. 1 nařízení MV platí, že finanční limit hodnoty potravin pro zabezpečení stravování osob omezených na svobodě je ve výši 85 Kč na osobu a den včetně daně z přidané hodnoty. V případě dílčího stravování lze poskytnout snídani do 20 Kč, oběd do 35 Kč a večeři do 30 Kč na osobu a den. Dle odst. 2 platí, že při nákupu jednoho teplého jídla denně z provozoven veřejného stravování se částka na pořízení oběda nebo večeře zvyšuje o 100 %. Policisté tak mohou zajistit nákup teplého oběda v hodnotě 70 Kč či teplé večeře v hodnotě 60 Kč. V souladu s uvedeným standardem CPT trvám na tom, aby policie poskytovala umístěné osobě buď teplý oběd, nebo teplou večeři.

Opatření:

11) poskytovat umístěné osobě jedno teplé jídlo denně (bezodkladně).

23 Článek 19 odst. 3 závazného pokynu.

24 Č. j. KRPL-46296-14/TČ-2018-181171.

25 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). Standardy CPT. Zadržování ze strany policie [online]. CPT/Inf(92)3-part1, bod 42 [cit. 18. 6. 2018]. Dostupné z <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806ce a1a>.

26 Č. j. KRPL-46296-14/TČ-2018-181171.



Vybavení cely

11. Prostěradla

Pro jednu osobu umístovanou do vícehodinové cely musí útvar, u kterého je cela zřízena, disponovat prostěradlem nebo jednorázovou rouškou na lůžko. Za jednorázovou roušku na lůžko představující alternativu prostěradla se nepovažuje pruh papíru typu balicí papír.²⁷

Ve skladu věcí pro osoby umístované nebylo dostupné prostěradlo ani žádná jeho alternativa. Z vyjádření policistů vyplývá, že prostěradlo či jinou alternativu osobě nevydávají. Ve skladu věcí byla pouze velká role papíru, která však dle vyjádření vedoucího slouží jako papírový ručník. Cely byly vybaveny omyvatelnými matracemi, avšak v jedné z cel byly matrace ušpiněny.



Obrázek 1 – ušpiněné matrace na jedné z cel

Opatření:

- 12) vydávat osobám umístěným v cele prostěradlo nebo jednorázovou roušku na lůžko (průběžně).**

12. Informace o kamerovém systému

Pro potřeby cizích státních příslušníků je vhodné do cely umístit i piktogram kamery s textem „NONSTOP“.²⁸

V prostoru cely je umístěna tabulka s piktogramem kamery informující osoby umístěné v cele o střežení cely kamerovým systémem. Především pro potřeby cizích státních

27 Příloha č. 1 k závaznému pokynu, článek 4 odst. 1 a 2.

28 Příloha č. 1 k závaznému pokynu, článek 2 písm. o).



příslušníků by bylo vhodné v prostoru cel doplnit piktogram kamery s textem „NONSTOP“, tak jak je tomu u vstupu do prostor policejních cel.

Opatření:

- 13) umístit ke stávající tabulce na celách doplňující text „NONSTOP“ (bezodkladně).**



Přehled opatření k nápravě

Bezodkladně

- zajistit, aby umístovanou osobu informovala o jejích právech a povinnostech dozorčí služba či jiný policista určený k zabezpečení výkonu ostrahy (opatření č. 1)
- vydávat osobě do cely poučení bez dalšího a nepodmiňovat jeho vydání výslovnou žádostí umístěné osoby (opatření č. 3)
- provádět prohlídky osoby tak, aby prohlížené osobě bylo umožněno sundat nejprve oděv od pasu nahoru a obléknout se, než budou sundávat oblečení od pasu dolů (opatření č. 4)
- umožnit osobám nechat se vyšetřit nebo ošetřit lékařem dle svého výběru a za tím účelem poskytnout nezbytnou součinnost (opatření č. 5)
- ponechávat osobám umístěným v cele brýle (opatření č. 6)
- zaznamenat do informačního systému individuálně vyhodnocené „zvláštní“ důvody, na jejichž základě policie brýle odebrala (opatření č. 7)
- poskytovat umístěné osobě jedno teplé jídlo denně (opatření č. 11)
- umístit ke stávající tabulce na celách doplňující text „NON STOP“ (opatření č. 13)

Průběžně

- evidovat u organizačního článku policie, kde je cela zřízena, poučení podepsaná osobou umístěnou do cely (opatření č. 2)
- využívat policejní intranet pro poskytnutí údajů o advokátech (opatření č. 8)
- postupovat při žádosti osoby o možnost sepsání stížnosti dle závazného pokynu (opatření č. 9)
- poskytovat stravu v přiměřené době a intervalech (opatření č. 10)
- vydávat osobám umístěným v cele prostěradlo nebo jednorázovou roušku na lůžko (opatření č. 12)