



Sp. zn. 6517/2018/VOP/DV
Č. j. KVOP-2227/2019
Datum 14. ledna 2019

Vážená paní
A.

Vážená paní A.,

dovoluji si Vás informovat, o ukončení šetření ve věci Vašeho podnětu, který se týkal nečinnosti Katastrálního úřadu pro hl. m. Prahu, Katastrálního pracoviště Praha (dále „katastrální pracoviště“), ve vkladovém řízení.

Skutkový stav

Katastrální pracoviště usnesením¹ přerušilo podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu² vkladové řízení o povolení vkladu zániku věcného břemene;³ účastníci vkladového řízení doložili, že podali dovolání k Nejvyššímu soudu. Katastrální pracoviště ve věci nekonalo žádné úkony, i když obdrželo usnesení Nejvyššího soudu ze dne 5. června 2018,⁴ kterým se odkládá právní moc rozsudku Městského soudu v Praze⁵ do právní moci rozhodnutí o dovolání.

Právní hodnocení

V rámci šetření jsem se obrátil na ředitele Katastrálního úřadu pro hl. m. Prahu (dále „katastrální úřad“). V dopisu jsem vyslovil názor, že katastrální pracoviště mělo v řízení pokračovat. Došlo-li k odkladu právní moci rozsudku soudu, lze se oprávněně domnívat, že rozsudek přestal být listinou, na jejímž základě by mohlo katastrální pracoviště rozhodnout o povolení zániku věcného břemene. Rozhodnutí soudu totiž musí být pravomocné.⁶ Není-li rozhodnutí soudu pravomocné, katastrální pracoviště mělo rozhodnout o zamítnutí vkladu. Na tomto závěru nic nemění skutečnost, že podle ustanovení § 17 odst. 5 katastrálního zákona⁷ katastrální pracoviště v řízení o povolení vkladu zkoumá rozhodnutí soudu podle stavu, jaký tu byl v okamžiku podání návrhu na vklad, zde v okamžiku doručení rozhodnutí soudu. Lze mít za to, že účinky usnesení o odložení právní moci nastávají ex tunc; tedy od počátku.

1 Usnesení ze dne 15. června 2018, č. j. V-XXXXX/2018-101.

2 Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

3 Č. j. V-28342/2018-101.

4 Usnesení ze dne 5. června 2018, č. j. 22 Nd 150/2018-995.

5 Rozsudek ze dne 14. března 2018, č. j. 62 Co 460/2017-945.

6 Srov. BAUDYŠ, Petr. Katastrální zákon. Komentář. Vydání 1. Praha: C. H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-525-1, str. 80.

7 Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Závěr

Jelikož se ředitel katastrálního úřadu s mým názorem ztotožnil a protože katastrální pracoviště začalo v řízení činit úkony vedoucí k jeho ukončení, své šetření končím v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv,⁸ tedy správní orgán pochybil, ale své pochybení napravil.

S pozdravem

JUDr. Stanislav Křeček v. r.
zástupce veřejné ochránkyně práv
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

8 Zákon č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.