

Policejní cely

Pohotovostní a eskortní oddělení Krajského ředitelství policie kraje Vysočina

Zpráva z návštěvy zařízení

Adresa zařízení:	Vrchlického 2627/46, 587 24 Jihlava
Zřizovatel:	Krajské ředitelství policie kraje Vysočina
Vedoucí oddělení:	ppor. Pavel Sedláček (pověřen vedením)
Typ zařízení:	policejní cely
Kapacita:	4 lůžka
Datum návštěvy:	28. června 2018
Datum vydání zprávy:	20. srpna 2018
Návštěvu provedli:	Mgr. et Bc. Tereza Gajdušková, Mgr. Barbora Matějková

Mgr. Anna Šabatová, Ph.D.
veřejná ochránkyně práv



Obsah

Úvodní informace	3
Systematická návštěva a její cíl	3
Zpráva z návštěvy a vyjádření zařízení	3
Právní úprava	5
Charakteristika zařízení	5
Průběh návštěvy	5
Shrnutí	7
Poučení osoby umístěné v cele	8
1. Kdo informuje o právech a povinnostech	8
2. Vydávání formuláře s poučením na celu	8
Soukromí a důstojnost	9
3. Osobní prohlídky	9
Zdravotní péče	11
4. Volba lékaře	11
Právní pomoc	12
5. Seznam advokátů	12
Stížnosti	13
6. Sepsání stížnosti	13
Stravování	14
7. Časový harmonogram poskytování stravy	14
8. Postup při odmítnutí stravy	14
Vybavení cel	15
9. Kamery	15
Přehled opatření k nápravě	16



Úvodní informace

Systematická návštěva a její cíl

Na základě ustanovení § 1 odst. 3 a 4 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, vykonávám činnost národního preventivního mechanismu, v jehož rámci provádím **systematické návštěvy míst (zařízení), v nichž se nacházejí nebo mohou nacházet osoby omezené na svobodě**. Důvodem omezení na svobodě je rozhodnutí orgánu veřejné moci, nebo závislost osoby na poskytované péči. Cílem systematických návštěv je posílit ochranu osob omezených na svobodě před všemi formami špatného zacházení.¹ Policejní cely představují zařízení ve smyslu § 1 odst. 4 písm. a) a c) zákona o veřejném ochránci práv.

Návštěvy probíhají zásadně neohlášeně a jejich provedením zpravidla pověřuji pracovníky Kanceláře veřejného ochránce práv.² Pracovníky jsou právníci. Šetření spočívá v prohlídce zařízení, pozorování, rozhovorech s vedoucím, policisty a umístěnými osobami, studiu vnitřních předpisů zařízení a dokumentace, včetně evidence trestního řízení.³ Charakter návštěv je **preventivní**.

Zpráva z návštěvy a vyjádření zařízení

Z každé systematické návštěvy **pořizuji zprávu, jejíž součástí mohou být návrhy opatření k nápravě**. Zpráva slouží k dialogu se zařízeními a jako vodítko k prevenci nebo odstranění špatného zacházení. Zpráva nepopisuje praxi zařízení, která odpovídá dobrým standardům zacházení. Proto může působit negativním dojmem. Prosím čtenáře, aby zprávu četli s tímto vědomím a nepovažovali mé závěry za nedocnění náročné práce zařízení.

Zprávu zašlu zařízení a vyzvu je, aby se k mým zjištěním a navrženým opatřením vyjádřilo.⁴ Jsem připravena zabývat se předloženými argumenty. Navržená opatření k nápravě jsou zpravidla různá svou naléhavostí, náročností a dobou potřebnou k provedení. Při jejich formulaci navrhuji také termín realizace, přičemž očekávám, že zařízení jej buď respektuje, anebo odůvodněně navrhne jiný termín. Pro snazší orientaci poskytuji v závěru zprávy jejich přehled.

1 Špatným zacházením se rozumí jednání, které nerespektuje lidskou důstojnost a dosahuje určitého stupně závažnosti (samo o sobě, nebo při kumulativním účinku jednotlivých zásahů). Ve zdravotnických zařízeních může mít špatné zacházení například podobu nezajištění bezpečí, nerespektování lidské důstojnosti, práva na soukromí, posilování závislosti na poskytované péči, nerespektování sociální autonomie, práva na spoluúčast při rozhodování o léčebném postupu, anebo podobu neodůvodněného používání omezovacích prostředků.

2 V souladu s § 25 odst. 6 zákona o veřejném ochránci práv.

3 V souladu s § 21a ve spojení s § 15 zákona o veřejném ochránci práv.

4 Ustanovení § 21a odst. 3 a 4 zákona o veřejném ochránci práv.



- Bezodkladná opatření je třeba provést zpravidla do 7 dnů od obdržení zprávy. Je-li jejich realizace náročná, je třeba je provést v nejkratší možné době. Za bezodkladná pokládám opatření, která považuji za naléhavá a přikládám jim velkou důležitost, anebo která považuji za objektivně snadno realizovatelná.
- Opatření s delší lhůtou je třeba provést ve stanovené lhůtě, zpravidla do jednoho, tří, šesti měsíců, jednoho roku.
- Opatření s průběžným plněním formuluji tam, kde je třeba zavést do praxe určitý pracovní postup nebo styl práce, nebo naopak něčeho se napříště zdržet. Očekávám, že se tak stane bezodkladně a bude se dbát na uplatňování do budoucna.

Očekávám, že zařízení ve vyjádření ke zprávě (1) sdělí, že opatření bylo realizováno a jak, nebo (2) kdy a jak se tak stane, nebo (3) navrhne jeho alternativu.

Shledám-li vyjádření zařízení nebo dalších oslovených orgánů dostatečným, vyrozumím je o tom. Mohu si rovněž vyžádat doplňující vyjádření. Rozhodující je pak vysvětlení zjištěných pochybení, doložení navržených opatření k nápravě či hodnověrný příslib jejich realizace. **Neshledám-li vyjádření zařízení nebo dalších oslovených orgánů dostatečným**, vyrozumím o tom nadřízený úřad (případně vládu, není-li nadřízeného úřadu), případně informuji veřejnost.⁵ Rovněž mohu přijet na kontrolní návštěvu.

Po ukončení vzájemné komunikace **zveřejním anonymizovanou zprávu z návštěvy zařízení** (vyjma jmen osob pověřených vedením zařízení), včetně obdrženého vyjádření, na svých internetových stránkách⁶ a databázi Evidence stanovisek ochránce ESO.⁷

Po provedení série souvisejících návštěv **vydávám tzv. souhrnnou zprávu**. Tu také zveřejňuji a doručuji příslušným orgánům veřejné moci. V souhrnné zprávě bez vazby na konkrétní navštívené zařízení shrnuji svá zjištění a doporučená opatření k nápravě, navrhuji systémová doporučení, případně formuluji standard dobrého zacházení. Cílem také je, aby zpráva byla k dispozici nenavštíveným zařízením jako vodítko k odstranění nebo prevenci špatného zacházení.

5 Tzv. sankční opatření, u kterých se postupuje obdobně podle § 20 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv.

6 Veřejný ochránce práv - ombudsman [online]. Brno: © Kancelář veřejného ochránce práv [cit. 2018-07-07]. Dostupné z: <http://www.ochrance.cz/ochrana-osob-omezenych-na-svobode/>.

7 Evidenci stanovisek ochrance (ESO) je dostupná z: <http://eso.ochrance.cz/Vyhledavani/Search>.



Právní úprava

Základní úprava práv a povinností osob umístěných v policejních celách a materiálně-technického standardu cel je obsažena v zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o Policii“). Na podzákoné úrovni je to závazný pokyn policejního prezidenta č. 159 ze dne 2. prosince 2009, o eskortách, střežení osob a o policejních celách, ve znění pozdějších pokynů (dále „závazný pokyn“), a nařízení Ministerstva vnitra č. 51 ze dne 31. 10. 2013, o stravování a úhradě nákladů za stravování osob omezených na osobní svobodě Policií České republiky (dále „nařízení MV“).

Při posuzování podmínek v policejních celách a zacházení s umístěnými osobami zohledňují také standardy Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (dále „CPT“) týkající se policie. Jedná se o dva standardy, a to „Zadržování ze strany policie“⁹ a „Aktualizace standardů CPT ohledně zadržování ze strany policie“.¹⁰

Dále při hodnocení podmínek a zacházení s umístěnými osobami zohledňují judikaturu Evropského soudu pro lidská práva a Ústavního soudu České republiky.

Charakteristika zařízení

Policejní cely jsou zřízeny při pohotovostním a eskortním oddělení Krajského ředitelství kraje Vysočina (dále jen „pohotovostní a eskortní oddělení“). V objektu byly zřízeny 4 jednolůžkové cely, jež jsou vybaveny stoly a židlemi pevně připevněnými k podlaze, postelemi s omyvatelnými matracemi, zvonkem s telefonem k ostraze a v části oddělené katrem také toaletou a umyvadlem. V objektu se nachází také místnost pro jednání s advokátem, případně návštěvami. Místnost pro konání osobních prohlídek v objektu není zřízena, prohlídky se provádějí na chodbě před celami (mimo dosah kamer).

Průběh návštěvy

Návštěva proběhla dne 28. června 2018 bez předchozího ohlášení a provedly ji právničky Kanceláře veřejného ochránce práv (dále jen „Kancelář“) Mgr. et Bc. Tereza Gajdušková a Mgr. Barbora Matějková. Vedoucí pohotovostního a eskortního oddělení nebyl návštěvě přítomen, neboť toho dne čerpal dovolenou. O návštěvě byl osobně informován jeho zástupce kpt. Zdeněk Dvořák. Zaměstnankyně Kanceláře mu předaly pověření k provedení návštěvy a vyžádaly si potřebnou součinnost a dokumentaci.

Zaměstnankyně Kanceláře si prohlédly cely včetně minimálního materiálního vybavení. Hovořily se zástupcem vedoucího oddělení, dalšími dvěma policisty, kteří běžně zajišťují ostrahu cel a krátce také se zástupcem vedoucího odboru služby pořádkové policie, pod který pohotovostní a eskortní oddělení organizačně spadá. Všichni policisté poskytli veškerou součinnost, za což děkují.

Dále bych ráda upozornila na to, že odpovědi oslovených policistů se vzájemně lišily, proto bych na úvod chtěla uvést, že na konkrétní pochybení upozorňuji i v těch případech, kdy



ombudsman
veřejný ochránce práv

Sp. zn.: 42/2018/NZ/TG
Č. j.: KVOP-36013/2018
Pohotovostní a eskortní oddělení
Krajského ředitelství kraje
Vysočina

vycházím jen z výpovědi jednoho z policistů. Současně upozorňuji, že v textu budu používat i v tomto případě množné číslo, abych chránila zdroj těchto informací.



Shrnutí

Tato zpráva se věnuje průběhu umístění v policejních celách a souvisejícím podmínkám. Jejím primárním účelem je prevence před špatným zacházením s cílem posílit ochranu práv umístěných osob. Dotýká se tudíž klasických pojistek před špatným zacházením, jež představuje právo umístěné osoby být informována o svých právech a povinnostech a právo na právní pomoc.

Následující text je stručným shrnutím zjištění, která ve zprávě dále rozvádím.

V první řadě upozorňuji na povinnost provádět osobní prohlídku osobou stejného pohlaví. Ačkoliv oslovení policisté toto pravidlo znali, v dokumentaci, kterou jsem měla možnost shlédnout, jsem našla případ, kdy tomu tak nebylo.

Větší pozornost by policisté měli věnovat poučování osoby umístované do cely. Formulář „Poučení“ je nosičem informací ohledně práv umístěné osoby, proto by jej osoba měla mít neustále k dispozici, aby se mohla i opakovaně přesvědčit a ujistit, jaká jsou její práva a povinnosti. Poučení by měl provádět policista příslušný k útvaru, při kterém jsou cely zřízeny, neboť jen tak lze zajistit, že informace o režimu cel, které policista poskytne, budou přesné. Dalším důvodem, proč tuto změnu praxe považuji za důležitou, je předpoklad, že pokud k ní dojde a policisté zajišťující ostrahu cel budou osoby umístované poučovat o jejich o právech a povinnostech, sami o nich získají větší povědomí.

Jednu ze základních záruk proti špatnému zacházení představuje možnost přítomnosti právního zástupce, a to od počátku omezení osoby na svobodě. Za účelem volby právního zástupce musí policie poskytnout součinnost a umožnit volbu právního zástupce ze seznamu, který osobě předloží. Obdobně skýtá záruku proti špatnému zacházení i možnost nechat se vyšetřit lékařem dle vlastní volby. Drobné nedostatky shledávám také v oblasti poskytování stravy.



Poučení osoby umístěné v cele

1. Kdo informuje o právech a povinnostech

Závazný pokyn policejního prezidenta stanoví, že osobu omezenou na osobní svobodě poučí o právních důvodech provedení úkonu a o jejich právech a povinnostech dozorcí služba nebo jiný policista určený k zabezpečení výkonu ostrahy cely při přebírání osoby do cely.⁸

Z vyjádření policistů vyplynulo, že osobu umístovanou do cely poučuje policista, který o umístění žádá nebo jenž ji k umístění předává.

Policista, který není z útvaru, při němž jsou cely zřízeny, nemusí znát organizaci režimu v celách. Proto by měl poučení osob omezených na osobní svobodě vykonávat vždy policista, který přísluší k útvaru, při němž jsou cely zřízeny.

Opatření:

- 1) Zajistit, aby umístované osoby informovala o jejich právech a povinnostech dozorcí služba či jiný policista určený k zabezpečení výkonu ostrahy (bezodkladně).**

2. Vydávání formuláře s poučením na celu

Kopie podepsaného formuláře s poučením je vydána umístované osobě, která má právo si ji ponechat po celou dobu omezení svobody.⁹

Policisté uvedli, že do cely vydávají kopii poučení pouze v případě, že o to umístovaná osoba požádá.

Postup, kdy je vydání formuláře podmiňováno výslovnou žádostí umístěného, hodnotím jako nevhodný. Nevidím důvod, proč zvyšovat závislost umístěného na policii.

Opatření:

- 2) Ponechávat osobám umístěným v cele formulář poučení i bez jejich výslovné žádosti, případně doplnit poučení jako standardní výbavu do všech cel (průběžně).**

⁸ Článek 13 odst. 5 ve spojení s článkem 15 odst. 1 závazného pokynu.

⁹ Článek 15 odst. 1 závazného pokynu.



Soukromí a důstojnost

3. Osobní prohlídky

3.1 Osoba provádějící prohlídku

Prohlídku osoby musí vždy provádět osoba stejného pohlaví.¹⁰

V dokumentaci umístěné osoby – ženy A. je uvedeno, že byla prohlídka provedena policistou – mužem.

Postup, kdy prohlídku provádí osoba jiného pohlaví, považuji za nepřijatelný.

Opatření:

3) Provádět prohlídku osoby vždy osobou stejného pohlaví (průběžně).

3.2 Provádění dřepů během osobní prohlídky

Prohlídkou osoby se rozumí prohlídka prováděná s využitím přímých fyzických kontaktů nebo přímého pozorování odhaleného těla této osoby včetně prohlídky oděvních svršků osoby a věcí, které má tato osoba u sebe v době prohlídky.¹¹

Policisté vypověděli, že osoby v rámci osobní prohlídky běžně provádějí dřepy.

Provádění prohlídky způsobem, při kterém musí osoba před umístěním do policejní cely vykonat dřepy, žádný právní předpis neupravuje.¹² Důkladná osobní prohlídka, kdy si musí osoba dřeptnout, je dle CPT velice invazivní a potenciálně ponižující opatření. Plošný přístup požadující provádění dřepů považuje CPT za nadměrný a zbytečný. „Důkladná osobní prohlídka by měla být prováděna pouze tehdy, pokud existují dostatečné důvody k podezření, že na sobě mohla zadržovaná osoba ukrývat předměty, které mohou být použity k tomu, aby ublížila sobě nebo ostatním, nebo pokud mohou existovat důkazy o trestném činu a taková prohlídka je nutná k jejich odhalení, přičemž běžná prohlídka pravděpodobně k jejich odhalení nepovede.“¹³

10 Ustanovení § 111 písm. b) zákona o Policii ČR.

11 Ustanovení § 111 písm. b) zákona o Policii ČR.

12 V jiné situaci se nachází vězeňská služba. Ustanovení § 89 a §89a nařízení generálního ředitele Vězeňské služby České republiky č. 23/2014, o vězeňské a justiční strážní, definují důkladnou osobní prohlídku, jejíž součástí je také případné vykonání dřepů osobou svléknutou donaha, v kterých situacích může být důkladná osobní prohlídka realizována a v jakých podmínkách.

13 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). Zpráva pro vládu České republiky o návštěvě České republiky, kterou vykonal Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT) ve dnech 1. až 10. dubna 2014, bod č. 22.



Opatření:

- 4) Ustoupit od praxe plošného provádění dřepů (bezodkladně).**
- 5) Pokud policie bude provedení dřepů v individuálním případě vyžadovat, je potřeba důvody uvést do služebních pomůcek (průběžně).**



Zdravotní péče

4. Volba lékaře

Osoba omezená na svobodě má právo nechat se vyšetřit nebo ošetřit lékařem podle vlastního výběru; to neplatí pro vyšetření lékařem ke zjištění, zda ji lze umístit do policejní cely, nebo je nutno ji z ní propustit. Policie za účelem ošetření nebo vyšetření umožní přístup lékaře k této osobě.¹⁴

Policisté vypověděli, že osobám umístěným v cele v případě zdravotních potíží neumožňují volbu lékaře, který je vyšetří/ošetří. Policisté v takovém případě volají rychlou záchrannou službu, jejíž objektivitu dle jejich názoru není důvod zpochybňovat.

Přístup k vyšetření lékařem dle volby osoby umístěné v cele představuje jednu ze základních pojistek proti špatnému zacházení, proto musí být vždy umožněn.

Opatření:

- 6) **Informovat všechny policisty zajišťující ostrahu cel o právu osoby umístěné na celu zvolit si v případě potřeby lékaře, který ji vyšetří/ ošetří (bezodkladně).**

¹⁴ Ustanovení § 24 odst. 5 zákona o Policii ČR.



Právní pomoc

5. Seznam advokátů

Osoba omezená na svobodě má právo zajistit si na vlastní náklady právní pomoc a mluvit s právním zástupcem bez přítomnosti třetí osoby. Za tímto účelem poskytne policista neprodleně nezbytnou součinnost, požádá-li o ni tato osoba.¹⁵

Z rozhovorů s policisty vyplynulo, že při žádosti osoby o zajištění právního zástupce by žádost postoupili zpracovateli trestního spisu, a ten by právního zástupce zajistil.

Takový postup může představovat nežádoucí prodlení nebo omezení volby právního zástupce. Pro splnění požadavku na poskytnutí nezbytné součinnosti bez prodlení je potřeba využívat policejní intranet obsahující seznam advokátů. Část seznamu s místně dostupnými advokáty či v případě žádosti úplný seznam by měl být zpřístupněn umístěné osobě, aby si sama vybrala advokáta, kterého by pak příslušný policista vyznamenal.

Opatření:

- 7) Využívat policejní intranet pro poskytnutí údajů o advokátech (průběžně).**

¹⁵ Ustanovení § 24 odst. 4 zákona o Policii ČR.



Stížnosti

6. Sepsání stížnosti

Osoba umístěná v cele má právo podávat návrhy, podněty a stížnosti a sama sepsat stížnost pod dohledem policisty v místnosti pro provádění výslechů nebo v jiných prostorách policie. Policista vykonávající ostrahu cely bezodkladně předá stížnost nadřízenému k dalšímu opatření.¹⁶

Policisté uvedli, že v případě žádosti osoby o podání stížnosti by ji vyzvali, aby tak učinila až ve chvíli, kdy bude mimo celu, například u výslechu, nebo později zpětně.

Opatření:

- 8) Postupovat při žádosti osoby o sepsání stížnosti dle závazného pokynu (průběžně).**

¹⁶ Článek 15 odst. 4 závazného pokynu.



Stravování

7. Časový harmonogram poskytování stravy

Strava v cele se poskytuje zpravidla 3x denně (snídaně, oběd a večeře) v přiměřených intervalech od 6:00 do 22:00 hodin. Od 22:00 hodin má osoba umístěná v cele nárok na odpočinek a po tuto dobu se zpravidla strava nepodává. V případě, že osobě umístěné v cele vznikne v době od 22:00 do 6:00 hodin nárok na podání stravy, strava jí může být podána jen na její žádost i v této době.¹⁷

Policisté uváděli, že po 22. hodině (tedy v době nočního klidu) by stravu osobě umístěné v cele neposkytli, a to ani tehdy, pokud by do cely byla umísťována osoba, která by předtím v důsledku omezení osobní svobody nevečeřela. Tento postup považují za nesprávný, neboť v jeho důsledku může docházet k nežádoucímu hladovění osob omezených na svobodě.

Opatření:

- 9) Pokud osoba umístovaná na celu po 22. hodině v důsledku omezení osobní svobody nevečeřela a požádá o poskytnutí stravy, její žádosti vyhovět (průběžně)**

8. Postup při odmítnutí stravy

V případě, že osoba po předchozím oznámení, že jí bude strava poskytnuta, stravu odmítne, nechá si policista toto potvrdit podpisem osoby na příslušném protokolu nebo úředním záznamu o omezení osobní svobody. Jestliže se osoba odmítne podepsat, strava se poskytne.¹⁸

Policisté uváděli, že pokud by osoba umístěná v cele odmítla přijmout stravu a zároveň by odmítla podepsat záznam o tom, že tak učinila, stravu by jí nevydali. Tento postup je v rozporu se závazným pokynem policejního prezidenta. Odmítnutí stravy ze strany osoby omezené na svobodě (a následné neposkytnutí stravy) musí být vždy průkazné, v opačném případě je policista povinen stravu vydat.

Opatření:

- 10) Osobě, která stravu odmítá a která současně nepodepíše příslušný protokol o odmítnutí stravy, stravu vydat (průběžně).**

¹⁷ Čl. 19 odst. 3 závazného pokynu.

¹⁸ Čl. 19 odst. 1 závazného pokynu.



Vybavení cel

9. Kamery

Pro potřeby cizích státních příslušníků je vhodné do cely umístit i piktogram kamery s textem „NONSTOP“.¹⁹

V prostoru cely je umístěna tabulka s piktogramem kamery informující osoby umístěné v cele o střežení cely kamerovým systémem. Především pro potřeby cizích státních příslušníků by bylo vhodné v prostoru cel doplnit piktogram kamery s textem „NONSTOP“.

Opatření:

- 11) Umístit ke stávající tabulce na celách doplňující text „NONSTOP“ (do 1 měsíce).**

¹⁹ Příloha č. 1 k závaznému pokynu, článek 2 písm. o).



Přehled opatření k nápravě

Bezodkladně	<ul style="list-style-type: none">• Zajistit, aby umístované osoby informovala o jejich právech a povinnostech dozorčí služba či jiný policista určený k zabezpečení výkonu ostrahy (opatření č. 1)• Ustoupit od praxe plošného provádění dřepů (opatření č. 4)• Informovat všechny policisty zajišťující ostrahu cel o právu osoby umístěné na celu zvolit si v případě potřeby lékaře, který ji vyšetří/ošetří (opatření č. 6)
Do 1 měsíce	<ul style="list-style-type: none">• Umístit ke stávající tabulce na celách doplňující text „NONSTOP“ (opatření č. 11)
Průběžně	<ul style="list-style-type: none">• Ponechávat osobám umístěným v cele formulář poučení i bez jejich výslovné žádosti, případně doplnit poučení jako standardní výbavu do všech cel (opatření č. 2)• Provádět prohlídku osoby vždy osobou stejného pohlaví (opatření č. 3)• Pokud policie bude provedení dřepů v individuálním případě vyžadovat, je potřeba důvody uvést do služebních pomůcek (opatření č. 5)• Využívat policejní intranet pro poskytnutí údajů o advokátech (opatření č. 7)• Postupovat při žádosti osoby o sepsání stížnosti dle závazného pokynu (opatření č. 8)• Pokud osoba umístovaná na celu po 22. hodině v důsledku omezení osobní svobody nevečeřela a požádá o poskytnutí stravy, její žádosti vyhovět (opatření č. 9)• Osobě, která stravu odmítá a která současně nepodepíše příslušný protokol o odmítnutí stravy, stravu vydat (opatření č. 10)