



Vážený pan	
npor. Bc. Petr Musil	
vedoucí Pohotovostního a eskortního oddělení	
Odbor služby pořádkové policie	
Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy	
Kongresová 2/1666	
140 21 Praha 4	
Vaše značka	KRPA-411883/ČJ-2017-0000VE
Sp. zn.	41/2017/NZ/MLU
Č. j.	KVOP-2426/2018
Datum	16. ledna 2018

Vážený pane vedoucí,

děkuji za vyjádření ke zprávě ze systematické návštěvy Pohotovostního a eskortního oddělení v Praze, které mi bylo doručeno 18. prosince 2017. Zákon¹ stanoví, abych nyní vyjádření hodnotila z hlediska dostatečnosti a podle toho dále postupovala.

Vaše vyjádření se týká všech doporučení a je dostatečně jasné. Shledávám je jako dostatečné, co se týká bodů 1–5, 7–16.

K bodu 17 (přítomnost při lékařských prohlídkách „mimo doslech“) doplňuji, že při šetření právníci Kanceláře veřejného ochránce práv nezjišťovali, která složka policie konkrétně u dotazované osoby zajišťovala eskortu do zdravotnického zařízení. Je mi známo, že závazný pokyn policejního prezidenta č. 159/2009 předepisuje, aby alespoň jeden policista zůstal ve vizuálním kontaktu. Je mi také znám rozsah odpovědnosti velitele eskorty a princip situačního rozhodnutí na základě aktuálních okolností při uplatňování obecné zásady přiměřenosti postupu. Věřím, že doporučení držet se při vyšetření a ošetření osoby lékařem mimo doslech je s nimi principiálně v souladu. Problém může nastat při praktické realizaci s ohledem na místní podmínky. K tomu se ale nevyjadřujete. Mohou tedy nyní policisté Pohotovostního a eskortního oddělení mé doporučení naplňovat? Pokud ne, co je zapotřebí pro dosažení standardu CPT?

U bodů 6 (bezpečnostní detektor) a 18–19 (parametry vyšetření a záznamu o něm v případě Nemocnice Na Homolce) mě informujete o dosavadním průběhu řešení doporučení, které si vyžádá ještě nějaký čas.

Prozatím tedy ponechávám věc systematické návštěvy otevřenou a vyzývám Vás k doplňujícímu vyjádření k bodům 6 a 17–19 s ohledem na stav k 31. březnu 2018.

Děkuji Vám za velmi dobrou dosavadní spolupráci.

S pozdravem

Mgr. Anna Šabatová, Ph.D., v. r.
veřejná ochránkyně práv
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

¹ Zákon č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů; § 21a odst. 4.