



Policejní cely

Obvodní oddělení Jindřichův Hradec

Zpráva z návštěvy zařízení

Adresa zařízení:	Nádražní 567/II, 377 46 Jindřichův Hradec
Zřizovatel:	Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Ředitel:	plk. Ing. Josef Heš
Typ zařízení:	policejní cely
Kapacita:	3 lůžka
Datum návštěvy:	17. srpna 2017
Datum vydání zprávy:	23. října 2017
Návštěvu provedly:	Mgr. Katarína Haukvitzová, Mgr. et Mgr. Romana Jakešová, Mgr. Barbora Matějková

Mgr. Anna Šabatová, Ph.D.
veřejná ochránkyně práv



Obsah

Úvodní informace	3
Systematická návštěva a její cíl	3
Zpráva z návštěvy a vyjádření zařízení	3
Navržená opatření k nápravě	4
Zaměření návštěvy	5
Průběh návštěvy	5
Shrnutí	7
Poučení osoby umístěné v cele	8
Absence podepsaného poučení osoby umístěné v cele ve spisové dokumentaci	8
Zajištění tlumočnicka	8
Soukromí a důstojnost	10
Prostor k provádění osobní prohlídky	10
Stížnost	11
Právo podat stížnost	11
Zdravotní péče	12
Odebrání brýlí	12
Stravování	13
Výdej stravy	13
Evidence odmítnutí stravy	14
Vybavení cely	15
Prostěradlo	15
Informace o kamerovém systému	16
Přehled opatření k nápravě	17



Úvodní informace

Systematická návštěva a její cíl

Na základě ustanovení § 1 odst. 3 a 4 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, vykonávám činnost národního preventivního mechanismu, v jehož rámci provádím systematické návštěvy míst (zařízení), v nichž se nacházejí nebo mohou nacházet osoby omezené na svobodě. Důvodem omezení na svobodě je rozhodnutí orgánu veřejné moci nebo závislost osoby na poskytované péči. Cílem systematických návštěv je posílit ochranu osob omezených na svobodě před všemi formami špatného zacházení.¹ Policejní cely představují zařízení ve smyslu § 1 odst. 4 písm. b) zákona o veřejném ochránci práv.

Návštěvy probíhají zásadně neohlášeně a jejich provedením zpravidla pověřuji pracovníky Kanceláře veřejného ochránce práv.² Pracovníci jsou právníci. Šetření spočívá v prohlídce zařízení, pozorování, rozhovorech s vedoucím, policisty a umístěnými osobami, studiu vnitřních předpisů zařízení a dokumentace, včetně evidence trestního řízení.³ Charakter návštěv je preventivní.

Zpráva z návštěvy a vyjádření zařízení⁴

Z každé systematické návštěvy pořizuji zprávu, jejíž součástí mohou být návrhy opatření k nápravě. Zpráva slouží k dialogu se zařízeními a jako vodítko k prevenci nebo odstranění špatného zacházení. Zpráva nepopisuje praxi zařízení, která odpovídá dobrým standardům zacházení. Proto může působit negativním dojmem. Prosím čtenáře, aby zprávu četli s tímto vědomím a nepovažovali moje závěry za nedocnění náročné práce zařízení.

Zprávu zašlu zařízení a vyzvu je, aby se k mým zjištěním a navrženým opatřením otevřeně a s odůvodněním vyjádřilo. Jsem připravena zabývat se předloženými argumenty. Shledám-li vyjádření zařízení nebo dalších oslovených orgánů dostatečným, vyrozumím je o tom. Mohu si rovněž vyžádat doplňující vyjádření. Rozhodující je pak vysvětlení zjištěných pochybení, doložení navržených opatření k nápravě či hodnověrný příslib jejich realizace. Neshledám-li vyjádření zařízení nebo dalších oslovených orgánů dostatečným,

1 Špatným zacházením se rozumí jednání, které nerespektuje lidskou důstojnost a dosahuje určitého stupně závažnosti (samo o sobě, nebo při kumulativním účinku jednotlivých zásahů). Ve zdravotnických zařízeních může mít špatné zacházení například podobu nezajištění bezpečí, nerespektování lidské důstojnosti, práva na soukromí, posilování závislosti na poskytované péči, nerespektování sociální autonomie, práva na spoluúčast při rozhodování o léčebném postupu, anebo podobu neodůvodněného používání omezovacích prostředků.

2 V souladu s § 25 odst. 6 zákona o veřejném ochránci práv.

3 V souladu s § 21a ve spojení s § 15 zákona o veřejném ochránci práv.

4 Vysvětluji postup, který plyne z § 21a odst. 3 a 4 zákona o veřejném ochránci práv.



vyrozumím o tom nadřízený úřad (případně vládu, není-li nadřízeného úřadu), eventuálně informuji veřejnost.⁵ Rovněž mohu přijet na kontrolní návštěvu.

Po ukončení vzájemné komunikace zprávu z návštěvy zařízení, včetně obdrženého vyjádření, anonymizuji (vyjma jmen osob pověřených vedením zařízení) a zveřejním na svých internetových stránkách v sekci <http://www.ochrance.cz/ochrana-osob-omezenych-na-svobode/>.⁶

Navržená opatření k nápravě

Navržená opatření k nápravě jsou zpravidla různá svou naléhavostí, náročností a dobou potřebnou k provedení. Při jejich formulaci navrhuji také termín realizace, přičemž očekávám, že zařízení jej buď respektuje, anebo odůvodněně navrhne jiný termín. Pro snazší orientaci poskytuji v závěru zprávy jejich přehled:

- **Bezodkladná opatření** je třeba provést zpravidla do 7 dnů od obdržení zprávy. Je-li jejich realizace náročná, je třeba je provést v nejkratší možné době. Za bezodkladná pokládám opatření, která považuji za naléhavá a příkládám jim velkou důležitost, anebo která považuji za objektivně snadno realizovatelná.
- **Opatření s delší lhůtou** je třeba provést ve stanovené lhůtě, zpravidla do jednoho, tří, šesti měsíců, jednoho roku.
- **Opatření s průběžným plněním** formuluji tam, kde je třeba zavést do praxe určitý pracovní postup nebo styl práce, nebo naopak něčeho se napříště zdržet. Očekávám, že se tak stane bezodkladně a bude se dbát na uplatňování do budoucna.

Přepokládám, že zařízení ve vyjádření ke zprávě (1) sdělí, že opatření bylo realizováno a jak, nebo (2) kdy a jak se tak stane, nebo (3) navrhne jeho alternativu.

5 Tzv. sankční opatření, u kterých se postupuje obdobně podle § 20 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv.

6 V souladu s § 23 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv.



Zaměření návštěvy

Základní úprava práv a povinností osob umístěných v policejních celách a materiálně-technického standardu cel je obsažena v zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o Policii České republiky“). Na podzákoně úrovni je to závazný pokyn policejního prezidenta č. 159, ze dne 2. prosince 2009, o eskortách, střežení osob a o policejních celách, ve znění pozdějších pokynů (dále také „**závazný pokyn**“), a nařízení Ministerstva vnitra č. 51, ze dne 31. 10. 2013, o stravování a úhradě nákladů za stravování osob omezených na osobní svobodě Policií České republiky (dále také „nařízení MV“). Při posuzování podmínek v policejních celách a zacházení s umístěnými osobami zohledňuji také standardy Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (dále také „CPT“) týkající se policie. Jedná se o dva standardy, a to „Zadržování ze strany policie“⁷ a „Aktualizace standardů CPT ohledně zadržování ze strany policie“.⁸ Dále při hodnocení podmínek a zacházení s umístěnými zohledňuji judikaturu Evropského soudu pro lidská práva a Ústavního soudu České republiky.

Průběh návštěvy

Návštěva proběhla dne 17. srpna 2017 bez předchozího ohlášení. Vedoucí územního odboru

byl o návštěvě osobně informován při jejím zahájení. Jemu bylo rovněž předáno pověření k provedení návštěvy a vyžádána potřebná dokumentace.

Návštěvu provedly právničky Kanceláře veřejného ochránce práv (dále také „Kancelář“) Mgr. Katarína Haukvitzová, Mgr. et Mgr. Romana Jakešová a Mgr. Barbora Matějková.

Zaměstnankyně Kanceláře si prohlédly cely včetně minimálního materiálního vybavení.⁹ Hovořily s vedoucím obvodního oddělení a dalšími dvěma policisty, kteří běžně vykonávají dozorčí službu či zajišťují výkon ostrahy cely. Policisté poskytli veškerou součinnost, za což děkují.

Dále bych ráda upozornila na to, že odpovědi oslovených policistů se vzájemně lišily, proto bych na úvod chtěla uvést, že na konkrétní pochybení upozorňuji i v těch případech,

7 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). Standardy CPT. Zadržování ze strany policie [online]. CPT/Inf(92)3-part1, [cit. 9. 6. 2017]; dostupné z <https://rm.coe.int/16806cea1a>.

8 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). Standardy CPT. Aktualizace standardů CPT ohledně zadržování ze strany policie [online]. CPT/Inf(2002)15-part, [cit. 9. 6. 2017]; dostupné z <https://rm.coe.int/16806cd1d8>.

9 Čl. 4 přílohy č. 1 závazného pokynu.



kdy vycházím jen z výpovědi jednoho z policistů. Současně upozorňuji, že v textu budu používat i v tomto případě množné číslo, abych chránila zdroj těchto informací.



Shrnutí

Tato zpráva se věnuje průběhu umístění v policejních celách a souvisejícím podmínkám. Jejím primárním účelem je prevence před špatným zacházením s cílem posílit ochranu práv umístěných osob. Zpráva formuluje opatření na základě zjištění ze systematické návštěvy, přičemž některé z nich bych ráda ve shrnutí zdůraznila.

Formulář „Poučení“ je základním nosičem informací pro osobu umístěnou v policejní cele ohledně jejích práv a povinností. Je proto nutné aby jej měla neustále k dispozici, a to v jazyce, kterému rozumí. Na druhé straně Poučení, které provádí dozorčí služba, rovněž poskytuje prostor pro ověření, zda osoba umístěná v policejní cele rozumí svým právům a povinnostem. Pobyt osoby umístěné v cele se i díky Poučení stává transparentnějším a umožňuje zmírnit nežádoucí napětí, které s sebou umístění v policejní cele přináší. Proto je nutné, aby dozorčí služba prokazatelně prováděla poučení, a za tím účelem umožnila osobě umístěné v cele příslušný protokol podepsat.

Považuji za důležité, aby při prohlídce osoby byl minimalizován zásah do soukromí osoby a minimalizován pocit trapnosti. Prohlídka osoby má proto mimo jiné probíhat v prostorách, které nejsou monitorované kamerovým systémem.

Oceňuji, že zařízení zajišťuje umístěným osobám v cele teplý oběd, což není v zařízeních tohoto typu běžná praxe. Vidím ale prostor pro zlepšení, a to tak, aby se při prvním podání jídla v cele paušálně neuplatňovalo uplynutí několikahodinového intervalu od umístění. Mám za to, že je potřeba, aby se zohlednil čas, po který byla osoba omezená na svobodě před jejím umístěním na policejní celu, a obvyklý čas podání stravy a zda má osoba v době umístění do policejní cely hlad, či nikoliv.

V závěru bych ráda jako dobrou praxi vyzdvihla čistotu policejních cel, dostupnost a možnost využít sprchu zřízenou pro potřeby osob umístěných v policejních celách.



Poučení osoby umístěné v cele

Absence podepsaného poučení osoby umístěné v cele ve spisové dokumentaci

Dle článku 15 odst. 1 závazného pokynu osobu umístěnou v cele policista prokazatelně poučí o jejích právech a povinnostech (dále také „poučení“). Osobou podepsané poučení se mimo jiné založí do evidence organizačního článku policie, kde je cela zřízena.

Ve spisových dokumentacích vedených pod spisovými značkami KRPC-82721/ČJ-2017 a KRPC-86580/ČJ-2017 chybí podepsané poučení osob umístěných do policejních cel. V obou případech je z dokumentace prokazatelné, že osoby byly umístěny do vícehodinové cely, není však zřejmé, zda byly poučeny o všech svých právech a povinnostech.¹⁰

Při provádění systematických návštěv v policejních celách jsem se setkala s praxí, že některá oddělení evidují poučení pouze u těch osob, které umístilo do cel obvodní oddělení, u nichž jsou cely zřízeny. U osob, o jejichž umístění požádala služba kriminální policie a vyšetřování či jiné obvodní oddělení, poučení neevidují. Tuto praxi však hodnotím jako nesprávnou. I v těchto případech by oddělení, kde jsou cely zřízeny, mělo vést evidenci podepsaných poučení všech osob umístěných v cele.

Opatření:

- 1) prokazatelně informovat osobu umístěnou v cele o všech jejích právech a povinnostech (bezodkladně).**

Zajištění tlumočnicka

Závazný pokyn stanoví, že pokud je osobou umístěnou do policejní cely cizinec, je možné provést jeho poučení s využitím překladu poučení v tištěné podobě nebo prostřednictvím tlumočnicka v cizím jazyce, kterému osoba rozumí.¹¹

Z rozhovorů s policisty vyplynulo, že pokud je osoba umístěvaná do cely cizinec, a není k dispozici poučení v jazyce, kterému rozumí, zajistí jeho překlad. K tomu využívají policisté jako tlumočnicka i osoby nezapsané do seznamu tlumočnicků. Jedná se osoby, které ovládají jazyk cizince, nejsou ale tlumočnicka. Těmto osobám je dán k podpisu „tlumočnický slib s prohlášením o mlčenlivosti“.

Závazný pokyn sice výslovně nestanoví, zda se při výběru tlumočnicka má postupovat dle zákona o znalcích a tlumočnicích,¹² nicméně mám za to, že pouze osoba tlumočnicka

¹⁰ To je možné zajistit prostřednictvím standardního formuláře poučení, tj. přílohu formuláře č. 216 informačního systému evidence trestního řízení.

¹¹ Čl. 15 odst. 1 závazného pokynu.



dle tohoto zákona skýtá dostatečné záruky, že nejenom ovládá cizí jazyk včetně právní terminologie, ale má i takové osobní vlastnosti, že tlumočnickou činnost může řádně vykonávat.

Opatření

- 2) Postupovat při výběru tlumočnicka vždy dle zákona o znalcích a tlumočnících.**

12 Ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících ve znění pozdějších předpisů.



Soukromí a důstojnost

Prostor k provádění osobní prohlídky

Při provádění prohlídky osoby umístované do policejní cely musí být chráněno její soukromí. Prostory vícehodinových cel jsou vybaveny samostatným prostorem pro provádění osobních prohlídek, který není monitorován kamerovým systémem.

Ze sdělení policistů vyplynulo, že se prohlídky osob umístovaných do cely provádějí v prostoru krátkodobé policejní cely č. 3, která je i v době provádění prohlídky monitorována kamerovým systémem. Kamerový záznam je přenášen na pracoviště, ze kterého probíhá střežení, kam mají přístup i další osoby. Důvod k provádění prohlídky v policejní cele č. 3 byl dle sdělení policistů ten, že policejní cela č. 3 se nachází v bezprostřední vzdálenosti od služebních prostor, kde probíhají prvotní úkony s osobou, která se umísťuje do policejní cely.

S ohledem na monitorování prostoru, kde se prohlídky osob umístovaných do cely na oddělení fakticky provádějí (krátkodobá cela č. 3), není možné vyloučit, že se na provádění prohlídky bude někdo neoprávněně dívat. Existuje tu tak možný nežádoucí zásah do soukromí osoby umístované do policejní cely, který je potřeba eliminovat.

Opatření:

- 3) zajistit soukromí při provádění prohlídky osoby umístované do policejní cely. Prohlídku provádět vždy mimo dosah policejních kamer (bezodkladně).**



Stížnost

Právo podat stížnost

Osoba umístěná v cele má právo podávat návrhy, podněty a stížnosti a sama sepsat stížnost, z bezpečnostních důvodů pod dohledem policisty, v místnosti pro provádění výslechů nebo v jiných prostorách policie. Za tímto účelem jí mají být vydány papír a propiska. Pokud z objektivních důvodů není možné sepsat osobou umístěnou v cele návrh, podnět a stížnost, policista zabezpečující výkon ostrahy cely o tom ihned informuje prostřednictvím příslušného operačního střediska policie příslušné pracoviště vnitřní kontroly.¹³

Praxe na oddělení není jednotná. Pracovnice Kanceláře zjistily, že v případě, kdy osoba umístěná v cele chce realizovat své právo na podání stížnosti, bude odkázána na možnost podat stížnost až po propuštění z cely nebo jsou jí propiska a papír vydány na základě individuálního posouzení policistou, který zabezpečuje výkon ostrahy cely. Tyto postupy jsou však v rozporu se závazným pokynem.

Opatření:

- 4) umožnit umístěné osobě, aby mohla sama sepsat stížnost ještě v době zajištění (bezodkladně).**

¹³ Čl. 15 odst. 4 závazného pokynu.



Zdravotní péče

Odebrání brýlí

Brýle jakožto zdravotní pomůcka lze odebrat jen na základě individuálního zvláštního důvodu. Brýle nesmějí být osobám umístěným v cele odebírány plošně.

Policisté považují brýle za věc způsobitou ohrozit život anebo zdraví, a proto je umístěné osobě převážně odebírají. Upozorňuji, že brýle (popř. jiné zdravotní pomůcky) je nutné umístěné osobě zásadně ponechávat. Zákon umožňuje odebrat brýle či jinou zdravotní pomůcku pouze v individuálních případech poté, co byl zjištěn „zvláštní“ důvod pro odebrání zdravotní pomůcky (odlišný od toho, že se jedná o věc způsobitou ohrozit život nebo zdraví).¹⁴ Tento „zvláštní“ důvod pro odebrání je potřeba uvést do služebních pomůcek.¹⁵

Opatření:

- 5) **ponechávat osobám umístěným v cele brýle (bezodkladně);**
- 6) **zaznamenat do informačního systému individuálně vyhodnocené „zvláštní“ důvody, na jejichž základě policie brýle odebrala (bezodkladně).**

¹⁴ Ustanovení § 29 odst. 1 zákona o Policii České republiky.

¹⁵ Čl. 20 odst. 1 závazného pokynu.



Stravování

Výdej stravy

Strava se osobě umístěné na cele poskytuje zpravidla 3krát denně (snídaně, oběd a večeře) v přiměřených intervalech v čase od 06:00 do 22:00 hodin.¹⁶

Z dokumentace vedené pod sp. zn. KRPC-82721/ČJ-2017 vyplývá, že osoba byla v cele umístěná dne 27. 5. 2017 v 18:25 hodin a z cely byla propuštěna dne 28. 5. 2017 v 7:45 hodin. V průběhu této doby jí nebyla dle dokumentace poskytnuta strava. Záznam o odmítnutí stravy spisová dokumentace neobsahuje.

Dále z dokumentace vedené pod sp. zn. KRPC-100866/ČJ-2017 vyplývá, že osoba umístěná v cele (nar. 06/1999) byla omezena na osobní svobodě dne 1. 7. 2017 v 5:30 hodin. Do policejní cely byla umístěna dne 1. 7. 2017 v 8:30 hodin a z cely byla propuštěna dne 1. 7. 2017 v 14:22 hodin. První jídlo dostala dne 1. 7. 2017 až v 12:57 hodin v hodnotě 18,- Kč. Z poznámky není patrné, že by se jednalo o oběd formou teplé stravy. Totožný postup je zaznamenán i ve spisové dokumentaci vedené pod sp. zn. KRPC-100841/ČJ-2017 (nar. 1995).

Poskytování stravy se jeví problematické zejména u nezletilých. Ve spisové dokumentaci vedené pod sp. zn. KRPC-99624/ČJ-2017 byla nezletilá osoba omezená na osobní svobodě dne 28. 6. 2017 v 20:20 hodin, do policejní cely byla umístěna ve 21:00 hodin a propuštěna dne 29. 6. 2017 v 10:55 hodin. První jídlo dostala dne 29. 7. 2017 v 7:39 hodin. Ve spisové dokumentaci vedené pod sp. zn. KRPC-97726/ČJ-2017 byla nezletilá osoba omezena na osobní svobodě dne 25. 6. 2017 v 12:15 hodin, do policejní cely byla umístěna v 13:50 hodin a propuštěna dne 26. 6. 2017 v 9:50 hodin. První jídlo dostala dne 25. 6. 2017 v 18:20 hodin. Ve spisové dokumentaci vedené pod sp. zn. KRPC-106223/ČJ-2017, kdy nezletilá osoba byla omezena na svobodě dne 12. 7. 2017 v 19:05 hodin, do policejní cely byla umístěna v 19:20 hodin a propuštěna dne 13. 7. 2017 06:28 hodin, je záznam o tom, že strava nebyla poskytnuta.

Uvedená praxe naznačuje, že první jídlo je osobě umístěné v policejní cele podáváno bez zohlednění času, kdy došlo k omezení osobní svobody. Dále je první jídlo osobě umístěné v cele podáno až po uplynutí několikahodinového intervalu (ve výše uvedených případech v rozsahu cca 4,5 hodiny až cca 10,5 hodiny). Tato praxe je v rozporu se závazným pokynem. Pro podání stravy je potřeba zohlednit nejenom čas, po který byla osoba omezená na svobodě před jejím umístěním na policejní celu, ale i obvyklý čas podání stravy a zda má osoba v době umístění do policejní cely hlad, či nikoliv. Tudíž pokud je osoba umístěná na policejní celu např. v době oběda, vzniká jí nárok již na podání oběda, pokud bude jídlo chtít.

¹⁶ Čl. 19 odst. 3 závazného pokynu.



Opatření:

- 7) Poskytovat stravu osobě umístěné v policejní cele zpravidla 3krát denně v přiměřených intervalech v čase od 06:00 do 22:00 hodin (bezodkladně).**
- 8) První jídlo poskytnout v souladu s předchozím opatřením bez ohledu na to, jak dlouho je osoba umístěna v policejní cele (bezodkladně).**

Evidence odmítnutí stravy

V případě, že osoba umístěná v cele po předchozím oznámení, že jí bude strava poskytnuta, stravu odmítne, nechá si policista toto potvrdit podpisem osoby na příslušném protokolu nebo úředním záznamu o omezení osobní svobody. Jestliže se osoba odmítne podepsat, strava se poskytne.¹⁷

Z rozhovorů s policisty vykonávajícími ostrahu cely vyplynulo, že záznamy o odmítnutí stravy se značí pouze do elektronického systému (ETŘ). Odmítnutí stravy osoba umístěná na policejní cele nepodepisuje.

Opatření:

- 9) nechat si odmítnutí stravy osobou umístěnou v cele potvrdit podpisem na příslušném protokolu nebo úředním záznamu o omezení svobody (bezodkladně).**
- 10) vydat stravu osobě, která sice stravu odmítla, ale současně nepodepsala příslušný protokol (bezodkladně).**

¹⁷ Čl. 19 odst. 1 závazného pokynu.

Vybavení cely

Prostěradlo

Minimální materiální vybavení cely představuje, mimo jiné, prostěradlo nebo jednorázová rouška na lůžko. Za jednorázovou roušku na lůžko, představující alternativu prostěradla, se nepovažuje pruh papíru typu balicí papír.¹⁸

V celách se používá jednorázové prostěradlo z papíru, které ale nepokrývá celé lůžko a není ho možné na matraci nijak uchytit. Fakticky se ale jedná spíše o jednorázovou pokrývku lehátka pro potřeby ošetření lékařem. Mám za to, že užívaný pruh papíru funkci prostěradla dle závazného pokynu neplní.



Opatření:

- 11) zajistit prostěradlo či jednorázovou roušku (do 3 měsíců).**

¹⁸ Příloha č. 1 k závaznému pokynu, čl. 4 odst. 1 a 2.



Informace o kamerovém systému

Pro potřeby cizích státních příslušníků je vhodné do cely umístit i piktogram kamery s textem „NON STOP“.¹⁹

V prostoru u vícehodinových cel je umístěna tabulka informující osoby umístěné v cele o monitorování prostoru cely kamerovým systémem ve znění: „Prostor cely je sledován kamerovým systémem“. Pro tyto účely lze do prostoru cely (především pro potřeby cizích státních příslušníků) umístit i piktogram kamery s textem „NON STOP“.

Opatření:

- 12) umístit ke stávající tabulce piktogram kamery s textem „NON STOP“ (do 3 měsíců).**

¹⁹ Příloha č. 1 k závaznému pokynu, čl. 2 písm. o).



Přehled opatření k nápravě

Bezodkladně	<ul style="list-style-type: none">informovat osobu umístěnou v cele o všech jejích právech a povinnostech (opatření 1) prokazatelněsoukromí při provádění prohlídky osoby umístěvané do policejní cely. Prohlídku provádět vždy mimo dosah policejních kamer (opatření 3) zajistitumístěné osobě, aby mohla sama sepsat stížnost ještě v době zajištění (opatření 4) umožnitosobám umístěným v cele brýle (opatření 5) ponechávatdo informačního systému individuálně vyhodnocené „zvláštní“ důvody, na jejichž základě policie brýle odebrala (opatření 6) zaznamenatstravu osobě umístěné v policejní cele zpravidla 3krát denně v přiměřených intervalech v čase od 06:00 do 22:00 hodin (opatření 7) Poskytovatposkytnout v souladu s předchozím opatřením bez ohledu na to, jak dlouho je osoba umístěna v policejní cele (opatření 8) První jídloodmítnutí stravy osobou umístěnou v cele potvrdit podpisem na příslušném protokolu nebo úředním záznamu o omezení svobody (opatření 9) nechat siosobě, která sice stravu odmítla, ale současně nepodepsala příslušný protokol (opatření 10) vydat stravu
Do 3 měsíců	<ul style="list-style-type: none">prostěradlo či jednorázovou roušku (opatření 11) zajistitke stávající tabulce piktogram kamery s textem „NON STOP“ (opatření 12) umístit
Bez termínu	<ul style="list-style-type: none">při výběru tlumočnicka vždy dle zákona o znalcích a tlumočnících. (opatření 2) Postupovat