

Policejní cely

Obvodní oddělení Cheb-město

Zpráva z návštěvy zařízení

Adresa zařízení:	Hviezdoslavovo náměstí 4, 350 15 Cheb
Zřizovatel:	Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje
Vedoucí:	npor. Mgr. Roman Hošek
Typ zařízení:	policejní cely
Kapacita:	4 lůžka
Datum návštěvy:	9. července 2018
Datum vydání zprávy:	
Návštěvu provedli:	Mgr. Katarína Haukvitzová, Mgr. Martin Klumpar

Mgr. Anna Šabatová, Ph.D.
veřejná ochránkyně práv

Obsah

Úvodní informace	3
Systematická návštěva a její cíl	3
Zpráva z návštěvy a vyjádření zařízení	3
Informace o zařízení	5
Průběh návštěvy	5
Shrnutí	6
Poučení osoby umístěné v cele	8
1. Evidence dokumentace	8
Právní pomoc	9
2. Právo na právní pomoc a součinnost bez prodlení	9
Stížnost	10
3. Právo podat stížnost	10
Soukromí a důstojnost	11
4. Prostor k provádění prohlídek	11
5. Výkon ostrahy cely	11
Zdravotní péče	13
6. Odebírání zdravotních pomůcek	13
7. Volba lékaře	13
Stravování	14
8. Výdej stravy	14
Režim v cele	15
Materiální vybavení	16
9. informace o kamerovém systému	16
Přehled opatření k nápravě	17



Úvodní informace

Systematická návštěva a její cíl

Na základě ustanovení § 1 odst. 3 a 4 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, vykonávám činnost národního preventivního mechanismu, v jehož rámci provádím **systematické návštěvy míst (zařízení), v nichž se nacházejí nebo mohou nacházet osoby omezené na svobodě**. Důvodem omezení na svobodě je rozhodnutí orgánu veřejné moci, nebo závislost osoby na poskytované péči. Cílem systematických návštěv je posílit ochranu osob omezených na svobodě před všemi formami špatného zacházení.¹ Policejní cely představují zařízení ve smyslu § 1 odst. 4 písm. b) zákona o veřejném ochránci práv.

Návštěvy probíhají zásadně neohlášeně a jejich provedením zpravidla pověřuji pracovníky Kanceláře veřejného ochránce práv.² Pracovníci jsou právníci. Šetření spočívá v prohlídce zařízení, pozorování, rozhovorech s vedoucím, policisty a umístěnými osobami, studiu vnitřních předpisů zařízení a dokumentace, včetně evidence trestního řízení.³ Charakter návštěv je preventivní s cílem působit do budoucna.

Zpráva z návštěvy a vyjádření zařízení

Z každé systematické návštěvy **pořizuji zprávu, jejíž součástí mohou být návrhy opatření k nápravě**. Zpráva slouží k dialogu se zařízením a jako vodítko k prevenci nebo odstranění špatného zacházení. Zpráva nepopisuje praxi zařízení, která odpovídá dobrým standardům zacházení. Proto může působit negativním dojmem. Prosím čtenáře, aby zprávu četli s tímto vědomím a nepovažovali mé závěry za nedocenení náročné práce zařízení.

Zprávu zašlu zařízení a vyzvu je, aby se k mým zjištěním a navrženým opatřením vyjádřilo.⁴ Jsem připravena zabývat se předloženými argumenty. Navržená opatření k nápravě jsou zpravidla různá svou naléhavostí, náročností a dobou potřebnou k provedení. Při jejich formulaci navrhuji také termín realizace, přičemž očekávám, že zařízení jej buď respektuje, anebo odůvodněně navrhne jiný termín. Pro snazší orientaci poskytuji v závěru zprávy jejich přehled.

1 Špatným zacházením se rozumí jednání, které nerespektuje lidskou důstojnost a dosahuje určitého stupně závažnosti (samo o sobě, nebo při kumulativním účinku jednotlivých zásahů). Ve zdravotnických zařízeních může mít špatné zacházení například podobu nezajištění bezpečí, nerespektování lidské důstojnosti, práva na soukromí, posilování závislosti na poskytované péči, nerespektování sociální autonomie, práva na spoluúčast při rozhodování o léčebném postupu anebo podobu neodůvodněného používání omezovacích prostředků.

2 V souladu s § 25 odst. 6 zákona o veřejném ochránci práv.

3 V souladu s § 21a ve spojení s § 15 zákona o veřejném ochránci práv.

4 Ustanovení § 21a odst. 3 a 4 zákona o veřejném ochránci práv.



- Bezodkladná opatření je třeba provést zpravidla do 7 dnů od obdržení zprávy. Je-li jejich realizace náročná, je třeba je provést v nejkratší možné době. Za bezodkladná pokládám opatření, která považuji za naléhavá a přikládám jim velkou důležitost, anebo která považuji za objektivně snadno realizovatelná.
- Opatření s delší lhůtou je třeba provést ve stanovené lhůtě, zpravidla do jednoho, tří, šesti měsíců, jednoho roku.
- Opatření s průběžným plněním formuluji tam, kde je třeba zavést do praxe určitý pracovní postup nebo styl práce, nebo naopak něčeho se napříště zdržet. Očekávám, že se tak stane bezodkladně a bude se dbát na uplatňování do budoucna.

Očekávám, že zařízení ve vyjádření ke zprávě (1) sdělí, že opatření bylo realizováno a jak, nebo (2) kdy a jak se tak stane, nebo (3) navrhne jeho alternativu.

Shledám-li vyjádření zařízení nebo dalších oslovených orgánů dostatečným, vyrozumím je o tom. Mohu si rovněž vyžádat doplňující vyjádření. Rozhodující je pak vysvětlení zjištěných pochybení, doložení navržených opatření k nápravě či hodnověrný příslib jejich realizace. **Neshledám-li vyjádření zařízení nebo dalších oslovených orgánů dostatečným**, vyrozumím o tom nadřízený úřad (případně vládu, není-li nadřízeného úřadu), případně informuji veřejnost.⁵ Rovněž mohu přijet na kontrolní návštěvu.

Po ukončení vzájemné komunikace **zveřejním anonymizovanou zprávu z návštěvy zařízení** (vyjma jmen osob pověřených vedením zařízení), včetně obdrženého vyjádření, na svých internetových stránkách⁶ a databázi Evidence stanovisek ochránce ESO.⁷

Po provedení série souvisejících návštěv **vydávám tzv. souhrnnou zprávu**. Tu také zveřejňuji a doručuji příslušným orgánům veřejné moci. V souhrnné zprávě bez vazby na konkrétní navštívené zařízení shrnuji svá zjištění a doporučená opatření k nápravě, navrhuji systémová doporučení, případně formuluji standard dobrého zacházení. Cílem také je, aby zpráva byla k dispozici nenavštíveným zařízením jako vodítko k odstranění nebo prevenci špatného zacházení. Souhrnná zpráva ze systematických návštěv v policejních celách byla vydána v roce 2017.⁸

5 Tzv. sankční opatření, u kterých se postupuje obdobně podle § 20 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv.

6 Veřejný ochránce práv - ombudsman [online]. Brno: © Kancelář veřejného ochránce práv [cit. 2018-02-05]. Dostupné z: <http://www.ochrance.cz/ochrana-osob-omezenych-na-svobode/>.

7 Evidenci stanovisek ochrance (ESO) je dostupná z: <http://eso.ochrance.cz/Vyhledavani/Search>.

8 Souhrnná zpráva ze systematických návštěv v policejních celách dostupná zde: https://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/ESO/22-2017-NZ_Souhrnna_zprava_Policejni_cely_2017_CZ.pdf.



Informace o zařízení

U obvodního oddělení policie České republiky Cheb-město jsou zřízeny 4 policejní cely s celkovou kapacitou 4 lůžka. Policejní cely jsou zřízeny jako vícehodinové, ale fakticky se využívají jako krátkodobé, kdy osoby zde umístěné se následně přemísťují do policejních cel zřízených u pohotovostního a eskortního oddílu v Sokolově.

Průběh návštěvy

Návštěva proběhla dne 17. května 2018 bez předchozího ohlášení. Vedoucí obvodního oddělení byl o návštěvě osobně informován při jejím zahájení. Jemu bylo rovněž předáno pověření k provedení návštěvy a vyžádána potřebná dokumentace.

Návštěvu provedli právníci Kanceláře veřejného ochránce práv (dále také „Kancelář“) Mgr. Katarína Haukvitzová a Mgr. Martin Klumpar.

Zaměstnanci Kanceláře si prohlédli cely včetně minimálního materiálního vybavení.⁹ Hovořili s vedoucím obvodního oddělení a se třemi policisty, kteří běžně vykonávají dozorní službu či zajišťují výkon ostrahy cely. Policisté poskytli veškerou součinnost, za což děkují.

Dále bych ráda upozornila na to, že odpovědi oslovených policistů se vzájemně lišily, proto bych na úvod chtěla uvést, že na konkrétní pochybení upozorňuji i v těch případech, kdy vycházím jen z výpovědi jednoho z policistů. Současně upozorňuji, že v textu budu používat i v tomto případě množné číslo, abych chránila zdroj těchto informací.

9 Čl. 4 přílohy č. 1 závazného pokynu.



Shrnutí

Tato zpráva se věnuje průběhu umístění v policejních celách a souvisejícím podmínkám. Jejím primárním účelem je prevence před špatným zacházením s cílem posílit ochranu práv umístěných osob. Zpráva formuluje opatření na základě zjištění ze systematické návštěvy, přičemž některé z nich bych ráda ve shrnutí zdůraznila.

Formulář „Poučení“ je základním nosičem informací pro osobu umístěnou v policejní cele ohledně jejích práv a povinností. Pobyt osoby umístěné v cele se i díky Poučení stává transparentnějším a umožňuje zmírnit nežádoucí napětí, které s sebou umístění v policejní cele přináší. K prokázání náležitého poučení osoby umístěné v cele je nutné vést jejich náležitou evidenci i na oddělení kde se cely nacházejí.

Považuji za důležité, aby při prohlídce osoby byl minimalizován zásah do soukromí osoby a pocit trapnosti. Prohlídka osoby má proto mimo jiné probíhat v adekvátních prostorách, kde bude zabráněno, aby osobu umístěnou do cely viděly svlečenou třetí osoby pohybující se v přilehlých prostorách. Dalším nežádoucím zásahem do soukromí a důstojnosti osoby může být způsob výkonu ostrahy cely, kde policista po celou dobu sedí na židli před otevřenou policejní celou i přesto, že je policejní cely monitorována nepřetržitě kamerovým systémem.

V rámci podání stravy osobám umístěným v cele je potřeba dbát na to, aby se při prvním podání jídla v cele paušálně neuplatňovalo uplynutí několikahodinového intervalu od umístění, resp. omezení na osobní svobodě. Mám za to, že je potřeba, aby se zohlednil čas, po který byla osoba omezená na svobodě před jejím umístěním na policejní celu, obvyklý čas podání stravy a zda má osoba v době umístění do policejní cely hlad, či nikoliv.

V závěru, avšak nikoliv na posledním místě, apeluji na zajištění přiměřeného odpočinku v nočních hodinách, pokud tomu nebrání neodkladné úkony policie.



ombudsman
veřejný ochránce práv

Sp. zn.: 31/2018/NZ/KH
Č. j.: KVOP-29337/2018
Policejní cely Cheb-město



Poučení osoby umístěné v cele

1. Evidence dokumentace

Policejní oddělení, kde je cela zřízena, má povinnost vést evidenci podepsaných poučení osob umístěných v cele dle článku 15 odst. 1 věta třetí závazného pokynu policejního prezidenta č. 159 ze dne 2. prosince 2009 o eskortách, střežení osob a o policejních celách, ve znění pozdějších pokynů (dále jen „závazný pokyn“).¹⁰

Dále je oddělení, které zabezpečuje výkon ostrahy cely, povinno vést dle čl. 13 odst. 1 věta druhá závazného pokynu evidenci protokolů o zadržení nebo zatčení osoby anebo úředních záznamů o zajištění nebo předvedení osoby či jiných úředních záznamů.

Obvodní oddělení Cheb-město vede evidenci (dokumentaci) výše uvedených listin pouze u těch osob, které umístilo obvodní oddělení Cheb-město. U osob, o jejichž umístění požádala služba kriminální policie a vyšetřování či jiné obvodní oddělení, tyto listiny nevidují.

Tuto praxi hodnotím jako nesprávnou. Jednak je v rozporu se závazným pokynem a jednak příslušné oddělení v důsledku zavedené praxe není schopno doložit řádný titul pro umístění všech osob umístěných do cely a jejich náležité poučení.

Opatření:

- 1) vést povinnou evidenci listin dle čl. 13 odst. 1 a 15 odst. 1 závazného pokynu (bezodkladně).**

¹⁰ Shodně kapitola 6 „Evidence poučení“ souhrnné zprávy ze systematických návštěv v policejních celách.



Právní pomoc

2. Právo na právní pomoc a součinnost bez prodlení

Osoba omezená na svobodě má právo zajistit si na vlastní náklady právní pomoc a mluvit s právním zástupcem bez přítomnosti třetí osoby. Za tímto účelem poskytne policista neprodleně nezbytnou součinnost, požádá-li o ni tato osoba.¹¹

Z rozhovorů s policisty vyplynulo, že při žádosti osoby umístěné v policejní cele kontaktují vyšetřovatele a ten jí advokáta zajistí. Vyšetřovatel dle sdělení policistů je dostupný vždy. Dále z rozhovorů bylo zjištěno, že by v případě poskytnutí nezbytné součinnosti při realizaci práva na právní pomoc hledali advokáty či kontakty na ně prostřednictvím internetových vyhledávačů, neboť neumí příslušný seznam najít na policejním intranetu (ETR).

Takový postup může představovat nežádoucí prodlení. Pro splnění požadavku na poskytnutí nezbytné součinnosti bez prodlení je potřeba využívat policejní intranet obsahující seznam advokátů. Část seznamu s místně dostupnými advokáty či v případě žádosti úplný seznam, by měl být policistou obratem zpřístupněn umístěné osobě, aby si vybrala advokáta, kterého by pak příslušný policista vyznamenal.

Opatření

- 2) využívat policejní intranet pro poskytnutí údajů o advokátech (bezodkladně).**

¹¹ Ustanovení § 24 odst. 4 zákona o Policii České republiky.



Stížnost

3. Právo podat stížnost

Osoba umístěná v cele má právo podávat návrhy, podněty a stížnosti a sama sepsat stížnost pod dohledem policisty v místnosti pro provádění výsledků nebo v jiných prostorách policie. Pokud z objektivních důvodů osoba umístěná v cele nemůže svou stížnost sepsat sama, policista zabezpečující ostrahu cely o tom ihned informuje cestou příslušného operačního střediska policie příslušné pracoviště vnitřní kontroly. Policista tohoto pracoviště stížnost osoby sepíše a osoba umístěná v cele ji podepíše.¹²

Pracovníci Kanceláře zjistili, že v případě, kdy osoba umístěná v cele chce realizovat své právo na podání návrhů, podnětů a stížností a nemůže stížnost z objektivních příčin napsat sama, sepsal by stížnost za ni policista zabezpečující ostrahu cely. Tento postup je v rozporu se závazným pokynem.

Opatření

- 3) při sepisování stížností postupovat v souladu s čl. 15 odst. 4 závazného pokynu (bezodkladně).**

¹² Čl. 15 odst. 4 závazného pokynu.



Soukromí a důstojnost

4. Prostor k provádění prohlídek

Při provádění prohlídky osoby před jejím umístěním do cely musí být chráněno její soukromí.

Prostor na oddělení vyhrazený pro provádění prohlídek je chodba se třemi dveřmi, které vedou do dalších chodeb, kde mohou procházet další policisté. Prostor je vybaven dvěma židlemi a stolem, u kterého je upozornění, že není stabilní. Na podlaze je měkčené lino.

Dle sdělení policistů zůstávají dveře v průběhu prohlídek převážně otevřené, nelze tedy vyloučit, aby osobu v průběhu provádění osobní prohlídky viděly i další osoby, které budou procházet kolem.

Možný zásah do soukromí při provádění prohlídky osob je nežádoucí. Dle Evropského soudu pro lidská práva platí, že „vědomí člověka, že byl neoděh vystaven pohledům jiných, může dle soudu vzbudit v člověku silný pocit, že jeho právo na soukromí nebylo respektováno, a to bez ohledu na to, zda ho někdo skutečně viděl“.¹³

Opatření:

- 4) zajistit soukromí osoby umístované do cely při provádění osobní prohlídky (bezodkladně).**

5. Výkon ostrahy cely

Výkonem ostrahy cely se rozumí zejména dohled a kontrola nad celou a osobou umístěnou v ní. Policista vykonávající ostrahu cely sleduje průběžně chování osoby v cele, toto lze provádět s využitím kamerového systému. V případě, že dohled není prováděn pomocí kamerového systému, je povinen nejméně každou hodinu provést kontrolu osobně.¹⁴

Policejní cely na obvodním oddělení jsou monitorovány nepřetržitě kamerovým systémem s vyvedením na dozorcí stanoviště, které se nachází mimo prostory policejních cel (v jiné části budovy).

V rámci prostoru policejních cel je zabezpečován dále výkon ostrahy cely nepřetržitou přítomností policisty, který se nachází na pracovišti v prostoru policejních cel. Tam jsou vyvedeny i „zvonky“ z policejních cel k přivolání ostrahy. Toto pracoviště je bez přístupu ke kamerovému systému.

¹³ Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ve věci Jaeger proti Estonsku ze dne 31. července 2014, č. 1574/13. Soud konstatoval porušení čl. 8 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a práva na soukromý život.

¹⁴ Čl. 16 odst. 1 a 4 závazného pokynu.



Zaměstnanci Kanceláře z rozhovorů s policisty zjistili, že vyjma pravidelné kontroly prostřednictvím kamerového systému na dozorčím pracovišti, je ostraha cely někdy vykonávána tak, že policista vezme židli, umístí ji před otevřenou celu a sedí tam. Není zřejmé, zda se jedná o zjednodušení provádění pravidelných kontrol, zda policista není informován z dozorčího stanoviště o výstupech z kamerového systému, nebo zda je veden dobrým úmyslem dbát bezpečí osoby umístěné na cele.

Domnívám se, že tento postup zasahuje do práva na soukromí a důstojnosti osoby umístěné na policejní cele. Závazný pokyn upravuje minimální intervaly (1x za hodinu) kontroly osoby umístěné v policejní cele za situace, že prostor cel není nepřetržitě monitorován kamerovým systémem. Neustálé sledování osoby tím způsobem, že policista sedí před otevřenou celou (i když je prostor cely nepřetržitě monitorován kamerovým systémem), není pravidelnou kontrolou, ale může být považováno za ponižující zacházení. Pokud je výkon cely prováděn tímto způsobem, musejí být k tomu zvlášť závažné důvody náležitě zdokumentovány.

Opatření:

- 5) upustit od výkonu ostrahy tím způsobem, že policista sedí před otevřenou celou a sleduje nepřetržitě osobu v ní umístěnou, pokud k tomu nejsou zvlášť závažné důvody (bezodkladně).**



Zdravotní péče

6. Odebírání zdravotních pomůcek

Zákon umožňuje odebrat brýle či jinou zdravotní pomůcku pouze v individuálních případech poté, co byl zjištěn „zvláštní“ důvod pro odebrání zdravotní pomůcky (odlišný od toho, že se jedná o věc způsobitou ohrozit život nebo zdraví).¹⁵ Tento „zvláštní“ důvod pro odebrání je potřeba uvést do služebních pomůcek.¹⁶

Z vyjádření policistů zaměstnanci Kanceláře zjistili, že policisté považují brýle primárně za věc způsobitou ohrozit život anebo zdraví, a proto je umístěné osobě odebírají. Upozorňuji, že brýle (popř. jiné zdravotní pomůcky) je nutné umístěné osobě zásadně ponechávat.

Opatření:

- 6) **ponechávat osobám umístěným v cele brýle (bezodkladně);**
- 7) **zaznamenat do informačního systému individuálně vyhodnocené „zvláštní“ důvody, na jejichž základě policie brýle odebrala (bezodkladně).**

7. Volba lékaře

Osoba umístěna v cele (resp. omezená na svobodě) má právo nechat se vyšetřit nebo ošetřit lékařem podle svého výběru, ten musí být k této osobě připuštěn.¹⁷

Z rozhovorů s policisty vyplynulo, že osobě umístěné v policejní cele by neumožnili nechat se vyšetřit/ošetřit lékařem dle svého výběru. Tento postup zasahuje do práva osoby umístěné v policejní cele na volbu lékaře.

Opatření:

- 8) **umožnit osobě umístěné v policejní cele nechat se vyšetřit/ošetřit lékařem dle svého výběru (bezodkladně).**

15 Ustanovení § 29 odst. 1 zákona č 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

16 Čl. 20 odst. 1 závazného pokynu.

17 Ustanovení § 24 odst. 5 zákona o Policii České republiky ve spojení s § 29 odst. 2 písm. d) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, ve znění pozdějších předpisů, a dále ve spojení s článkem 12 odst. 10 závazného pokynu.



Stravování

8. Výdej stravy

Osoba umístěná v policejní cele má právo na poskytnutí stravy třikrát denně v přiměřených intervalech (snídaně, oběd, večeře).¹⁸

Z rozhovorů s policisty zaměstnanci Kanceláře zjistili, že strava se poskytuje osobám umístěným v policejní cele zpravidla po uplynutí 6 hodin po omezení osobní svobody, bez ohledu na běžnou dobu podání jídla (snídaně, oběd, večeře).

Ze studia spisové dokumentace (dostupné na oddělení) zaměstnanci Kanceláře zjistili, že s ohledem na krátkodobé využívání policejních cel zřízených při obvodech oddělení Cheb-město, se strava osobám umístěným v policejní cele téměř nepodává, a to i přesto, že osobě umístěné v policejní cele nárok na podání stravy vznikl.¹⁹

Tato praxe je v rozporu se závazným pokynem. Pro podání stravy je potřeba zohlednit nejenom čas, po který byla osoba omezená na svobodě před jejím umístěním na policejní celu, ale i obvyklý čas podání stravy a zda má osoba v době umístění do policejní cely hlad, či nikoliv. Tudíž pokud je osoba umístěná na policejní celu např. v době oběda, vzniká jí nárok již na podání oběda, pokud bude jídlo chtít.

Opatření:

- 9) poskytovat stravu osobě umístěné v policejní cele zpravidla 3krát denně v přiměřených intervalech v čase od 06:00 do 22:00 hodin (bezodkladně).**
- 10) první jídlo poskytnout v souladu s předchozím opatřením bez ohledu na to, jak dlouho je osoba umístěna v policejní cele (bezodkladně).**

¹⁸ Čl. 19 odst. 3 závazného pokynu.

¹⁹ Příklady ze spisové dokumentace:

- Ve věci vedené pod sp. zn. KRPK-15997/TČ -2018 byla osoba omezená na svobodě dne 21. února 2018 v 10:25 hod. Osoba byla umístěna do policejní cely v 11:00 a v 14:30 propuštěna (resp. eskortována do policejní cely v Sokolově). Strava osobě poskytnuta nebyla.

- Ve věci vedené pod sp. zn. KRPK-7446/ČJ-2018 byla osoba omezená na svobodě 23. ledna 2018 v 17:10 hod. Osoba byla umístěna do policejní cely v 18:15 hod a v 19:45 propuštěna (eskortována do policejní cely v Sokolově). Strava osobě poskytnuta nebyla.

- Ve věci sp. zn. KRPK – 92435/PŘ-2017 byla osoba omezena na osobní svobodě 17. prosince 2017 v 9:30 hod. Osoba byla umístěna do policejní cely v 13:20 hod a propuštěna v 18:09 hod. Strava jí byla poskytnuta ve formě teplého jídla za její vlastní finanční prostředky až v 16:05 hod.



Režim v cele

Osobě umístěné v policejní cele musí být zajištěn přiměřený odpočinek, zpravidla v noční době mezi 22:00 až 06:00 hod., nebrání-li tomu provedení neodkladných úkonů policie.

Obvodní oddělení Cheb-město má zřízeny vícestupňové policejní cely, nicméně tyto jsou využívány spíše ke krátkodobým umístěním a osoby jsou řádově v několika hodinách eskortovány do policejních cel v Sokolově, kde působí policejní a eskortní oddíl.

Z knihy zajištěných a zadržených osob (dále jen „knihy“) zaměstnanci Kanceláře zjistili, že osoby, které byly umístěny do policejní cely ve večerních hodinách, jsou i v nočních hodinách eskortovány do policejních cel v Sokolově.

U pořadového čísla v knize 376 byla osoba umístěna do policejní cely dne 13. prosince 2017 ve 23:25 hod a eskortována dne 14. prosince 2017 v **01:25** hod. U pořadového čísla 368 byla osoba umístěna do policejní cely dne 1. října 2017 v 04:30 hod a eskortována dne 1. října 2017 ve **23:34** hod. U pořadového čísla 347 byla osoba umístěna do policejní cely dne 15. června 2017 v 03:00 hod (omezená na svobodě 14. června 2017 v 22:05 hod.) a eskortována dne 15. června 2017 v **05:50** hod. U pořadového čísla 349 byla osoba umístěna do policejní cely dne 16. června 2017 v 21:14 hod. a eskortována ve **23:05** hod. U pořadového čísla 331 byla osoba umístěna do policejní cely dne 23. března 2017 v 17:15 hod. a eskortována ve **23:00** hod. V těchto případech neznám důvody (neodkladné úkony policie), pro které nebyl zajištěn přiměřený odpočinek těmto osobám, jelikož záznamy k omezení osobní svobody nebyly na oddělení dostupné. Je však zavedenou praxí, že se cely na oddělení využívají jako krátkodobé a osoby se v průběhu několika hodin eskortují do policejních cel v Sokolově.

V případě pořadového čísla 323 jsem měla k dispozici dokumentaci osoby umístěné v policejní cele. Osoba byla umístěna dne 6. března 2017 ve 20:40 hod. a eskortována dne 7. března 2017 v **0:20** hod., přičemž důvodem eskorty bylo zajištění předvedení osoby dne 7. března 2017 v 8:15 hod. ke Krajskému soudu v Plzni. V tomto případě mám za to, že přiměřený odpočinek osobě nebyl zajištěn, přičemž tomu nebránily neodkladné úkony policie. V potaz rovněž беру vzdálenost obvodních oddělení mezi sebou a jejich vzdálenost od Plzně, která je téměř totožná a fakticky není rozdíl v tom, které oddělení zajistí předvedení osoby na soud.

Opatření:

- 11) zajistit osobám umístěným v policejních celách přiměřený odpočinek (bezodkladně).**



Materiální vybavení

9. informace o kamerovém systému

V prostoru viditelném z vícehodinové cely musí být umístěna tabulka informující osoby umístěné v cele o nepřetržitém monitorování prostoru cely kamerovým systémem. Pro potřeby cizích státních příslušníků je vhodné do cely umístit i piktogram kamery s textem „NON STOP“.²⁰

Na vnitřní straně dveří každé policejní cely na oddělení je nalepen papír formátu A4 informující osoby umístěné v cele o monitorování prostoru cely kamerovým systémem ve znění: „Prostor cely je monitorován kamerovým systémem“ a doplněn piktogramem kamery.

Pro tyto účely doporučuji informační papír vyměnit za tabulku a tu napevno připevnit ke dveřím a do prostoru cely (především pro potřeby cizích státních příslušníků) umístit i piktogram kamery s textem „NON STOP“.

Opatření:

- 12) umístit ke stávajícímu označení piktogram kamery s textem „NON STOP“ (bezodkladně).**

²⁰ Příloha č. 1 k závaznému pokynu, čl. 2 písm. o).



Přehled opatření k nápravě

Bezodkladně	<ul style="list-style-type: none">• vést povinnou evidenci listin dle čl. 13 odst. 1 a 15 odst. 1 závazného pokynu (opatření 1)• využívat policejní intranet pro poskytnutí údajů o advokátech (opatření 2)• při sepisování stížností postupovat v souladu s čl. 15 odst. 4 závazného pokynu (opatření 3)• zajistit soukromí osoby umísťované do cely při provádění osobní prohlídky (opatření 4)• upustit od výkonu ostrahy tím způsobem, že policista sedí před otevřenou celou a sleduje nepřetržitě osobu v ní umístěnou (opatření 5)• ponechávat osobám umístěným v cele brýle (opatření 6)• zaznamenat do informačního systému individuálně vyhodnocené „zvláštní“ důvody, na jejichž základě policie brýle odebrala (opatření 7)• umožnit osobě umístěné v policejní cele nechat se vyšetřit/ošetřit lékařem dle svého výběru (opatření 8)• poskytovat stravu osobě umístěné v policejní cele zpravidla 3krát denně v přiměřených intervalech v čase od 06:00 do 22:00 hodin (opatření 9)• první jídlo poskytnout v souladu s předchozím opatřením bez ohledu na to, jak dlouho je osoba umístěna v policejní cele (opatření 10)• zajistit osobám umístěným v policejních celách přiměřený odpočinek (opatření 11)• umístit ke stávajícímu označení piktogram kamery s textem „NON STOP“ (opatření 12)
-------------	--

Do 1 měsíce

•

Do 6 měsíců

•

Do 1 roku

•