



Č. j. KRPT- 74033-2/ČJ-2017-0700PZ

Ostrava 4. května 2017

Počet listů:1

Veřejný ochránce práv
Mgr. Anna Šabatová, PhD.
ul. Údolní 39
BRNO

Vyjádření k provedené systematické kontrole policejních cel a dokumentace u obvodního oddělení Hlučín ze dne 25. 1. 2017

Po prostudování Vaší zprávy zpracované po systematické neohlášené kontrole policejních cel na naší součásti obvodního oddělení Policie ČR Hlučín se sídlem Dr. Ed. Beneše 2, Hlučín, k jednotlivým bodům Vám sděluji níže uvedené:

Ad 1), 2), 3) Poučení osoby umístěné v cele, dokumentace.

Ve Vámi uváděných případech došlo k omezení osoby jiným organizačním článkem PČR, který provedl poučení osoby umístěné do cely a policista zajišťující ostrahu cely již nepostupoval ve smyslu zákona č. 273/2008 Sb, o Policii České republiky, kdy poučení neprovedl z důvodů nemožnosti vstupu do spisové dokumentace.

Byla přijata opatření, kdy policista zajišťující ostrahu cely provede poučení, které založí do informačního systému pro zpracování údajů a zajištění výkonu spisové služby (ETR) pod samostatným číslem jednacím a zde provede veškeré písemnosti týkající se osoby umístění v cele.

Ad 4) Podávání stravy

K podávání stravy v průběhu dne osobě umístěné v policejní cele nemůže organizační článek využívat okolní poskytovatele teplého stravování, jelikož ceny za jídla jsou vyšší, než je přípustné dle finančních limitů. Jedno jídlo (zejména oběd) je ve většině případů poskytováno teplé, jedná se buď o vakuové jídlo z místních obchodů, kdy ne vždy se tato varianta poskytnutí teplého jídla podaří zajistit (nedostupnost zboží), poté nastává varianta poskytnutí alespoň teplé polévky s pečivem. Příslušný organizační článek má v průběhu kalendářního roku v policejní cele cca 10 - 15 osob, zajištění případné hluboko mražené stravy pro výdej jednoho teplého jídla, které by splňovalo finanční limity, je nereálné (množství podaných jídel a data spotřeby jídel).

Ad 5) Odebrání brýlí osobě umístěné v cele

K odebrání brýlí [redacted] umístěného v policejní cele sděluji, že v době zadržení měl brýle při sobě, ne na očích a jednalo se o osobu závislou na drogách s kriminální minulostí vyhýbající se dlouhodobě policejním úkonům. Policisté automaticky této osobě odebraly všechny věci, kterými by si mohla způsobit případná zranění nebo ohrožení policistů. Jelikož [redacted] nepoužívá běžně dioptrické brýle, proto nebyl důvod toto ve spisovém materiálu zaznamenávat jako „zvláštní důvod“.

Nováková, givenName=Ilona,
s-CZ, o=Krajské ředitelství policie
Moravskoslezského kraje se
sídlem v Ostravě (JC 75151502),
ou=241231, title=administrativní
a spisový pracovník,
serialNumber=P490230
Reason: Za správnost vyhotovení
Location: ETR
Date: 2017.05.05 14:02:40 +0200

30. dubna 24
728 99 Ostrava

Tel.: +420 974 721 220
Fax: +420 974 721 900
email: tomas.kuzel@pcr.cz

Ad 6) Zajištění právní pomoci

U pohovorů s policisty došlo zřejmě k nedorozumění, při zajišťování práva na právní pomoc osob umístěných v policejních celách se prioritně řeší přes policejní intranet, kde je odkaz se seznamem advokátů již na základní stránce Územního odboru Opava.

Ad 7) Připoutání osoby a ukončení připoutání

V úředním záznamu v č. j. KRPT-266298/TČ-2016-070612 není sepsáno ukončení použití pout proti zajištěné osobě, která se chovala agresivně, poškozovala majetek policie – policejní cely. V úředním záznamu je uveden čas, datum, použití připoutání dle § 25 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, kdy byla použita opakovaně služební pouta, lze ale konstatovat, že policista v dokumentaci „Úředním záznamu“ pochybil, protože zde neuvedl sejmутí pout (dobu, kdy pominuly důvody jejich použití). Z následující dokumentace vyplývá, že pouta ve všech případech policista použil pouze v časové zákonné době, kdy v „Záznamu k případu omezení osobní svobody“ jsou uvedeny průběžné kontroly osoby v cele, z kterých vyplývá použití pout po dobu kratší než jedné hodiny v každém případě jejich použití.

Ad 8) Použití slzotvorného prostředku

Policisté jsou vybaveni nově obranným pepřovým sprejem zn. Tornádo, který nevyužívá standardní rozprašovací náplň, ale jedná se při použití o charakter vodního paprsku, který nerozprašuje, ale zasahuje pouze osobu, proti které se zakročuje, proto je možné použití slzotvorného prostředku proti agresivní osobě v uzavřeném prostoru. Osoba byla po celou dobu umístění v cele agresivní, poškozovala zařízení cely, docházelo k opakovanému připoutání této osoby k pevné lavici a následně došlo i k fyzickému útoku na policistu.

Ad 9) Podání léku a dokumentace

V případě podávání léků u zajištěné osoby [redacted] sdělují, že v „Záznamu k případu omezení osoby“ je v kolonce „zdravotní záznam“ uvedeno, že v 07:15 hodin, není uveden datum, byly poskytnuty léky. V dané věci pochybil policista, který nezaznamenal celý datum předání léků. V případě osoby [redacted] policisté využili jinou možnost evidování podání léků, kdy podání léků uvedli do časové osy kontroly osoby v policejní cele ve formuláři „záznam k případu omezení osobní svobody“ evidované pod č. j. KRPT-103452-1/ČJ-2016-070612. Bylo přijato opatření, kdy byl usměrněn jednotný způsob evidování poskytnutí léků omezené osobě.

Závěrem chci uvést, že informace ze zprávy byly využity v rámci pravidelných školení, které probíhají na organizačních článcích krajského ředitelství.

Zpracoval: kpt. Mgr. Bc. Libor Bělík, tel.721777

plk. Mgr. Tomáš Kužel
ředitel
v. z. plk. Mgr. Radím Daněk
náměstek ředitele pro vnější službu