



Policejní cely

Obvodní oddělení Jičín

Zpráva z návštěvy zařízení

Adresa zařízení:	Balbínova 24, 506 12 Jičín
Zřizovatel:	Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje
Vedoucí:	npor. Ing. Radek Kolc
Typ zařízení:	policejní cely
Kapacita:	4 lůžka
Datum návštěvy:	27. dubna 2017
Datum vydání zprávy:	3. července 2017
Návštěvu provedli:	Mgr. Romana Jakešová, Mgr. Barbora Matějková, Mgr. Ladislav Tomeček

Mgr. Anna Šabatová, Ph.D.
veřejná ochránkyně práv



Obsah

Úvodní informace	3
A. Systematická návštěva a její cíl	3
B. Zpráva z návštěvy a vyjádření zařízení	3
C. Navržená opatření k nápravě	4
D. Zaměření návštěvy	5
E. Průběh návštěvy	5
Shrnutí	6
Poučení osoby umístěné v cele	7
1. Vydávání formuláře	7
2. Poučení osoby umísťované do cely dozorčí službou	7
Právní pomoc	9
3. Právo na právní pomoc a součinnost bez prodlení	9
Stížnost	10
4. Právo podat stížnost	10
Soukromí a důstojnost	11
5. Postup při prohlídce osoby	11
6. Provádění dřepů při prohlídce	11
Zdravotní péče	13
7. Odebírání brýlí	13
Stravování	14
8. Evidence	14
9. Teplá strava	14
10. Evidence odmítnuté stravy	15
Vybavení cely	16
11. Denní a noční osvětlení	16
12. Prostěradlo	16
13. Informace o kamerovém systému	16
Přehled opatření k nápravě	17



Úvodní informace

A. Systematická návštěva a její cíl

Na základě ustanovení § 1 odst. 3 a 4 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, vykonávám činnost národního preventivního mechanismu, v jehož rámci provádím systematické návštěvy míst (zařízení), v nichž se nacházejí nebo mohou nacházet osoby omezené na svobodě. Důvodem omezení na svobodě je rozhodnutí orgánu veřejné moci, nebo závislost osoby na poskytované péči. Cílem systematických návštěv je posílit ochranu osob omezených na svobodě před všemi formami špatného zacházení.¹ Policejní cely představují zařízení ve smyslu § 1 odst. 4 písm. b) zákona o veřejném ochránci práv.

Návštěvy probíhají zásadně neohlášeně a jejich provedením zpravidla pověřuji pracovníky Kanceláře veřejného ochránce práv.² Pracovníky jsou právníci. Šetření spočívá v prohlídce zařízení, pozorování, rozhovorech s vedoucím, policisty a umístěnými osobami, studiu vnitřních předpisů zařízení a dokumentace, včetně evidence trestního řízení.³ Charakter návštěv je preventivní.

B. Zpráva z návštěvy a vyjádření zařízení⁴

Z každé systematické návštěvy pořizuji zprávu, jejíž součástí mohou být návrhy opatření k nápravě. Zpráva slouží k dialogu se zařízeními a jako vodítko k prevenci nebo odstranění špatného zacházení. Zpráva nepopisuje praxi zařízení, která odpovídá dobrým standardům zacházení. Proto může působit negativním dojmem. Prosím čtenáře, aby zprávu četli s tímto vědomím a nepovažovali mé závěry za nedocnění náročné práce zařízení.

Zprávu zašlu zařízení a vyzvu je, aby se k mým zjištěním a navrženým opatřením otevřeně a s odůvodněním vyjádřilo. Jsem připravena zabývat se předloženými argumenty. Shledám-li vyjádření zařízení nebo dalších oslovených orgánů dostatečným, vyrozumím je o tom. Mohu si rovněž vyžádat doplňující vyjádření. Rozhodující je pak vysvětlení zjištěných pochybení, doložení navržených opatření k nápravě či hodnověrný příslib jejich realizace. Neshledám-li vyjádření zařízení nebo dalších oslovených orgánů dostatečným,

1 Špatným zacházením se rozumí jednání, které nerespektuje lidskou důstojnost a dosahuje určitého stupně závažnosti (samo o sobě, nebo při kumulativním účinku jednotlivých zásahů). Ve zdravotnických zařízeních může mít špatné zacházení například podobu nezajištění bezpečí, nerespektování lidské důstojnosti, práva na soukromí, posilování závislosti na poskytované péči, nerespektování sociální autonomie, práva na spoluúčast při rozhodování o léčebném postupu, anebo podobu neodůvodněného používání omezovacích prostředků.

2 V souladu s § 25 odst. 6 zákona o veřejném ochránci práv.

3 V souladu s § 21a ve spojení s § 15 zákona o veřejném ochránci práv.

4 Vysvětluji postup, který plyne z § 21a odst. 3 a 4 zákona o veřejném ochránci práv.



vyrozumím o tom nadřízený úřad (případně vládu, není-li nadřízeného úřadu), případně informuji veřejnost.⁵ Rovněž mohu přijet na kontrolní návštěvu.

Po ukončení vzájemné komunikace zprávu z návštěvy zařízení, včetně obdrženého vyjádření, anonymizuji (vyjma jmen osob pověřených vedením zařízení) a zveřejním na svých internetových stránkách v sekci <http://www.ochrance.cz/ochrana-osob-omezenych-na-svobode/>.⁶

Po provedení série souvisejících návštěv vydávám tzv. souhrnnou zprávu. Tu také zveřejňuji a doručuji příslušným orgánům veřejné moci. V souhrnné zprávě bez vazby na konkrétní navštívené zařízení shrnuji svá zjištění a doporučená opatření k nápravě, navrhuji systémová doporučení, případně formuluji standard dobrého zacházení. Cílem také je, aby zpráva byla k dispozici nenavštíveným zařízením jako vodítko k odstranění nebo prevenci špatného zacházení.⁷

C. Navržená opatření k nápravě

Navržená opatření k nápravě jsou zpravidla různá svou naléhavostí, náročností a dobou potřebnou k provedení. Při jejich formulaci navrhuji také termín realizace, přičemž očekávám, že zařízení jej buď respektuje, anebo odůvodněně navrhne jiný termín. Pro snazší orientaci poskytuji v závěru zprávy jejich přehled.

- **Bezodkladná opatření** je třeba provést zpravidla do 7 dnů od obdržení zprávy. Je-li jejich realizace náročná, je třeba je provést v nejkratší možné době. Za bezodkladná pokládám opatření, která považuji za naléhavá a přiřkládám jim velkou důležitost, anebo která považuji za objektivně snadno realizovatelná.
- **Opatření s delší lhůtou** je třeba provést ve stanovené lhůtě, zpravidla do jednoho, tří, šesti měsíců, jednoho roku.
- **Opatření s průběžným plněním** formuluji tam, kde je třeba zavést do praxe určitý pracovní postup nebo styl práce, nebo naopak něčeho se napříště zdržet. Očekávám, že se tak stane bezodkladně a bude se dbát na uplatňování do budoucna.

Očekávám, že zařízení ve vyjádření ke zprávě (1) sdělí, že opatření bylo realizováno a jak, nebo (2) kdy a jak se tak stane, nebo (3) navrhne jeho alternativu.

5 Tzv. sankční opatření, u kterých se postupuje obdobně podle § 20 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv.

6 V souladu s § 23 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv.

7 Dosud zveřejněné souhrnné zprávy a další dokumenty související s ochranou osob omezených na svobodě jsou dostupné na <http://www.ochrance.cz/ochrana-osob-omezenych-na-svobode/>.



D. Zaměření návštěvy

Základní úprava práv a povinností osob umístěných v policejních celách a materiálně technického standardu cel je obsažena v zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o Policii České republiky“). Na podzákonné úrovni je to závazný pokyn policejního prezidenta č. 159 ze dne 2. prosince 2009 o eskortách, střežení osob a o policejních celách, ve znění pozdějších pokynů (dále „závazný pokyn“) a nařízení Ministerstva vnitra č. 51 ze dne 31. 10. 2013, o stravování a úhradě nákladů za stravování osob omezených na osobní svobodě Policií České republiky (dále „nařízení MV“). Při posuzování podmínek v policejních celách a zacházení s umístěnými osobami zohledňuji také standardy Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (dále „CPT“) týkající se policie. Jedná se o dva standardy, a to „Zadržování ze strany policie“⁸ a „Aktualizace standardů CPT ohledně zadržování ze strany policie“⁹. Dále při hodnocení podmínek a zacházení s umístěnými zohledňuji judikaturu Evropského soudu pro lidská práva a Ústavního soudu České republiky.

E. Průběh návštěvy

Návštěva proběhla dne 27. dubna 2017 bez předchozího ohlášení. Vedoucí obvodního oddělení byl o návštěvě osobně informován při jejím zahájení. Jemu bylo rovněž předáno pověření k provedení návštěvy a vyžádána potřebná dokumentace.

Návštěvu provedli právníci Kanceláře veřejného ochránce práv (dále jen „Kancelář“) Mgr. Romana Jakešová, Mgr. Barbora Matějková a Mgr. Ladislav Tomeček.

Zaměstnanci Kanceláře si prohlédli celý včetně minimálního materiálního vybavení.¹⁰ Hovořili s vedoucím obvodního oddělení a dalšími dvěma policisty, kteří běžně vykonávají dozorní službu či zajišťují výkon ostrahy cely. Policisté poskytli veškerou součinnost, za což děkuji. Oceňuji také ochotu vedoucího obvodního oddělení vést podnětný dialog ke zlepšení ochrany práv osob umístěných v celách již v průběhu návštěvy.

8 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). Standardy CPT. Zadržování ze strany policie [online]. CPT/Inf(92)3-part1, [cit. 9. 6. 2017]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/16806cea1a>.

9 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). Standardy CPT. Aktualizace standardů CPT ohledně zadržování ze strany policie [online]. CPT/Inf(2002)15-part, [cit. 9. 6. 2017]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/16806cd1d8>.

10 Čl. 4 přílohy č. 1 závazného pokynu.



Shrnutí

Tato zpráva se věnuje průběhu umístění v policejních celách a souvisejícím podmínkám. Jejím primárním účelem je prevence před špatným zacházením s cílem posílit ochranu práv umístěných osob. Dotýká se tudíž klasických pojistek před špatným zacházením, jež představuje právo umístěné osoby být informována o svých právech a povinnostech a právo na právní pomoc.

Následující text je stručným shrnutím zjištění, která ve zprávě dále rozvádím.

Formulář „Poučení“ je nosičem informací ohledně práv umístěné osoby, který proto musí mít osoba neustále k dispozici, aby se mohla i opakovaně přesvědčit a ujistit, jaká jsou její práva a povinnosti. Poučení, které provádí dozorcí služba, skýtá prostor také pro to, aby se přesvědčila, zda je umístěnému zřejmé, jaká jsou jeho práva a povinnosti. Lze tak zcela jistě mírnit nežádoucí napětí, které s sebou umístění v policejní cele přináší. Proto musí dozorcí služba provádět poučení a signovat příslušný protokol.

Považuji za důležité, aby při prohlídce osoby byl minimalizován zásah do soukromí osoby a minimalizován pocit trapnosti. Proto je vhodné, aby prohlídka probíhala ve dvou fázích a obnažená osoba nebyla v jeden okamžik vystavena pohledu policistů. Mám za to, že plošné provádění dřepování při prohlídce osoby je nepřiměřené a že pro takový způsob prohlídky musejí existovat důvody, které je potřeba uvádět v dokumentaci.

Oceňuji, že zařízení zajišťuje umístěným osobám teplý oběd. Vidím prostor pro zlepšení, aby v případě, kdy je strava hrazena z provozních prostředků policie, poskytovala policie teplé jídlo nejen z vlastních zásob. Z evidence o poskytnutí stravy musí být zřejmé, jakou hodnotu měla poskytnutá strava. S ohledem na zdravotní stav umístěné osoby, věk či náboženskou orientaci musí být evidováno, jaké konkrétní jídlo bylo umístěné osobě poskytnuto.

Upozorňuji také na dílčí nedostatky mající materiálně technický charakter, zejména pak na absenci dvojího režimu osvětlení, tj. denního a nočního světla.



Poučení osoby umístěné v cele

1. Vydávání formuláře

Umístěné osobě musí být do cely vydán formulář poučení o jejích právech a povinnostech (dále jen „poučení“). Osoba má právo ponechat si poučení u sebe po celou dobu omezení osobní svobody.¹¹

Poučení se dle sdělení policistů osobě do cely nevydává, resp. je vydáno, pokud si ho osoba výslovně vyžádá. V opačném případě je poučení uloženo do skříňky k ostatním odebraným osobním věcem. Praxi, kdy není umístěným do cely vydáno poučení, považuji za pochybení, jelikož má dopad na možnost umístěné osoby se i následně během pobytu v cele opakovaně seznámit se svými právy. Nepovažuji za přiměřené požadovat po osobě, aby si všechna svá práva pamatovala. Stejně tak nevidím důvod, proč podmiňovat vydání poučení výslovnou žádostí umístěné osoby. Taková praxe je v rozporu se závazným pokynem.

Opatření:

- 1) vydávat osobě do cely poučení bez dalšího a nepodmiňovat jeho vydání výslovnou žádostí umístěné osoby (bezodkladně).**

2. Poučení osoby umísťované do cely dozorčí službou

Při přebírání osoby do cely poučí dozorčí služba anebo jiný policista určený k zabezpečení výkonu ostrahy cely osobu omezenou na osobní svobodě o právních důvodech provedení úkonu a o jejích právech a povinnostech.¹²

Z evidence bylo zjištěno, že por. Ing. Radek Musil požádal dne 22. 3. 2017 v 15:25 hodin o umístění pana B. do policejní cely a taktéž dotyčného k umístění předal. Do cely pak dotyčného umístil prap. Ondřej Vinš. Z evidence dále vyplývá, že poučení umístěného o jeho právech a povinnostech souvisejících s umístěním v cele provedl por. Ing. Radek Musil, a to dne 22. 3. 2017 v 15:18 hodin. Jednalo se o policistu, který nevykonával dozorčí službu ani nebyl určený k ostraze cely. Obdobně poučil umístěného pana D., pana E. či pana F. předávající policista a ne policista vykonávající dozorčí službu či určený k ostraze cely. Takový postup neodpovídá požadavku výše citovaného závazného pokynu. Informovat umístěného o jeho právech a povinnostech souvisejících s umístěním v cele¹³ musí dozorčí služba či policista určený k ostraze cely. Organizaci režimu v celách zřízených

11 Čl. 15 odst. 1 závazného pokynu.

12 Čl. 13 odst. 5 ve spojení s čl. 15 odst. 1 závazného pokynu.

13 Ustanovení § 33 odst. 5 zákona o Policii České republiky.



u konkrétního útvaru musejí znát policisté z útvaru, u něhož jsou cely zřízeny. Naopak policisté z jiných útvarů organizaci režimu znát nemusejí.

Opatření:

- 2) zajistit, aby umístěvanou osobu informovala o jejích právech a povinnostech dozorní služba či jiný policista určený k zabezpečení výkonu ostrahy (bezodkladně).**



Právní pomoc

3. Právo na právní pomoc a součinnost bez prodlení

Osoba omezená na svobodě má právo zajistit si na vlastní náklady právní pomoc a mluvit s právním zástupcem bez přítomnosti třetí osoby. Za tímto účelem poskytne policista neprodleně nezbytnou součinnost, požádá-li o ni tato osoba.¹⁴

Z rozhovorů s policisty vyplynulo, že by v případě poskytnutí nezbytné součinnosti při realizaci práva na právní pomoc hledali advokáty či kontakty na ně prostřednictvím internetových vyhledávačů. Takový postup může představovat nežádoucí prodlení. Pro splnění požadavku na poskytnutí nezbytné součinnosti bez prodlení je potřeba využívat policejní intranet obsahující seznam advokátů. Část seznamu s místně dostupnými advokáty či v případě žádosti úplný seznam, by měl být zpřístupněn umístěné osobě, aby si vybrala advokáta, kterého by pak příslušný policista vyzvolil.

Opatření:

- 3) využívat policejní intranet pro poskytnutí údajů o advokátech (bezodkladně).**

¹⁴ Ustanovení § 24 odst. 4 zákona o Policii České republiky.



Stížnost

4. Právo podat stížnost

Osoba umístěná v cele má právo podávat návrhy, podněty a stížnosti a sama sepsat stížnost pod dohledem policisty v místnosti pro provádění výslechů nebo v jiných prostorách policie.¹⁵

Pracovníci Kanceláře zjistili, že v případě, kdy osoba umístěná v cele chce realizovat své právo na podání návrhů, podnětů a stížností, bude odkázána na možnost podat stížnost až po propuštění z cely. Současně policisté uváděli, že by osobě nevydali propisku a papír, jelikož se jedná o věci způsobilé ohrozit život anebo zdraví.

Opatření:

- 4) umožnit umístěné osobě, aby sama mohla sepsat stížnost (bezodkladně).**

¹⁵ Čl. 15 odst. 4 závazného pokynu.



Soukromí a důstojnost

5. Postup při prohlídce osoby

Při provádění prohlídky osoby před umístěním do cely způsobem spočívajícím v přímém pozorování odhaleného těla je třeba umožnit postupné svlékání, takže osoba nebude muset být v jednom okamžiku zcela obnažena.

Ze sdělení policistů vyplývá, že při provádění prohlídky se musí osoba svléknout v jednom okamžiku celá donaha. S takovým postupem nesouhlasím a navrhuji méně invazivní postup, jak by měla prohlídka osoby probíhat. „Mělo by být vyvinuto veškeré rozumné úsilí k minimalizaci pocitu trapnosti; zadržené osoby, které jsou prohledávané, by běžně neměly být žádány, aby svlékly všechno své oblečení zároveň, např. by jim mělo být povoleno, aby sundaly oděv od pasu nahoru a oblékly se, než budou sundávat další oblečení“.¹⁶

Opatření:

- 5) provádět prohlídky osoby tak, aby prohlížené osobě bylo umožněno sundat nejprve oděv od pasu nahoru a obléknout se, než budou sundávat oblečení od pasu dolů (bezodkladně).**

6. Provádění dřepů při prohlídce

Při provádění prohlídky osoby před umístěním do cely je třeba vyloučit plošný přístup, kdy se každá osoba musí úplně svléknout a provést dřep.

Postup při prohlídce je takový, že zcela obnažená osoba musí provést několik dřepů, a to až pět. Důkladná osobní prohlídka, kdy si musí osoba dřepnout, je dle CPT velice invazivní a potenciálně ponižující opatření. Plošný přístup požadující provádění dřepů považuje CPT za nadměrný a zbytečný. „Důkladná osobní prohlídka by měla být prováděna pouze tehdy, pokud existují dostatečné důvody k podezření, že na sobě mohla zadržaná osoba ukrývat předměty, které mohou být použity k tomu, aby ublížila sobě nebo ostatním, nebo pokud mohou existovat důkazy o trestném činu a taková prohlídka je nutná k jejich odhalení, přičemž běžná prohlídka pravděpodobně k jejich odhalení nepovede.“¹⁷ Jsem přesvědčena

16 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). Zpráva pro vládu České republiky o návštěvě České republiky, kterou vykonal Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT) ve dnech 1. až 10. dubna 2014, bod č. 22. [cit. 19. 6. 2017]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168069568d>.

17 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). Zpráva pro vládu České republiky o návštěvě České republiky, kterou vykonal Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT) ve dnech 1. až 10. dubna 2014, bod č. 22. [cit. 20. 6. 2017]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168069568d>.



o tom, že pro provedení důkladné prohlídky osoby spočívající v provádění dřepů musejí existovat dostatečné důvody. Tyto důvody je třeba uvést do služebních pomůcek.

Opatření:

- 6) ustoupit od praxe plošného provádění dřepů (bezodkladně);**
- 7) pokud bude provedení dřepů v individuálním případě vyžádáno, je potřeba důvody uvést do služebních pomůcek (bezodkladně).**



Zdravotní péče

7. Odebírání brýlí

Brýle jakožto zdravotní pomůcka lze odebrat jen na základě individuálního zvláštního důvodu. Brýle nesmějí být osobám umístěným v cele odebírány plošně.

Policisté považují brýle primárně za věc způsobitou ohrozit život anebo zdraví, a proto je umístěné osobě odebírají. Upozorňuji, že brýle (popř. jiné zdravotní pomůcky) je nutné umístěné osobě zásadně ponechávat. Zákon umožňuje odebrat brýle či jinou zdravotní pomůcku pouze v individuálních případech poté, co byl zjištěn „zvláštní“ důvod pro odebrání zdravotní pomůcky (odlišný od toho, že se jedná o věc způsobitou ohrozit život nebo zdraví).¹⁸ Tento „zvláštní“ důvod pro odebrání je potřeba uvést do služebních pomůcek.¹⁹

Opatření:

- 8) **ponechávat osobám umístěným v cele brýle (bezodkladně);**
- 9) **zaznamenat do informačního systému individuálně vyhodnocené „zvláštní“ důvody, na jejichž základě policie brýle odebrala (bezodkladně).**

¹⁸ Ustanovení § 29 odst. 1 zákona o Policii České republiky.

¹⁹ Čl. 20 odst. 1 závazného pokynu.



Stravování

8. Evidence

Z evidence musí být patrná výše výdajů za jídlo poskytnuté ze záloh útvaru. Účetní doklad slouží nejen pro vyúčtování, ale také jako doklad pro zjištění a ověření hodnoty potravin, finančních limitů, zvýšení limitů o 100 % při nákupu jednoho teplého jídla denně či sčítání limitů, pokud jídlo nebylo vydáno pochybením policie.²⁰ S ohledem na nutnost přihlédnout k věku, zdravotnímu stavu a náboženské orientaci osoby umístěné v cele musí být z evidence zřejmé, jakou stravu policie umístěné osobě poskytla.²¹

Zařízení značí do formuláře „Záznam o vydání stravy“ u konkrétní umístěné osoby údaje o tom, zda a kdy jí byla poskytnuta strava. Pokud jde o náklady na zakoupení stravy, je ve formulářích uvedeno „dle normy“. Formulář neobsahuje informaci o tom, jaká strava byla umístěné osobě poskytnuta ani v jaké hodnotě. Účetní doklady odesílá oddělení nadřízenému ekonomickému odboru, jejich kopie nemá k dispozici a nejsou ani součástí evidence trestního řízení. Mám za to, že způsob vedení evidence neodpovídá výše uvedeným požadavkům. Proto není možno ověřit, jakou peněžní hodnotu má poskytnutá strava, nebo zda poskytnutá strava odráží nutriční potřeby dané věkem nebo zdravotním stavem umístěné osoby.

Opatření:

- 10) evidovat peněžní hodnotu poskytnuté snídaně, oběda a večeře (bezodkladně);**
- 11) evidovat údaj o konkrétní stravě poskytnuté umístěné osobě (bezodkladně).**

9. Teplá strava

Policie by měla poskytnout osobám umístěným v cele nejméně jedno úplné jídlo (tj. něco vydatnějšího, než je obložený chléb) denně.²²

Má-li umístěná osoba potřebné finanční prostředky, u kterých není důvodné podezření, že pocházejí z trestné činnosti, zajistí policisté na oběd nákup teplé stravy přiměřeně dle jejího požadavku z nedaleké provozovny rychlého občerstvení. Pokud vlastní finanční prostředky osoba nechce na zakoupení teplého oběda použít, nebo je nemá, policisté jí k obědu připraví instantní polévku a ohřejí konzervu lunchmeatu, přičemž přílohu tvoří suchary. Uvedené potraviny má policie na oddělení nakoupeny do zásoby. Nákup jiného

20 Nařízení MV, čl. 2 a čl. 4.

21 Čl. 19 odst. 1 závazného pokynu.

22 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). *Standardy CPT. Zadržování ze strany policie* [online]. CPT/Inf(92)3-part1, bod 42 [cit. 26. 6. 2017]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806cea1a>.



teplého oběda z provozní zálohy oddělení policisté nezajišťují. Z formálního hlediska tedy policisté teplý oběd umístěným zajišťují. Domnívám se však, že pokud jsou policisté schopni zajistit v provozovně rychlého občerstvení nákup teplé stravy z vlastních prostředků umístěné osoby, měli by být schopni zakoupit teplou stravu také té osobě, které je jídlo hrazeno z prostředků policie. Samozřejmě s ohledem na respektování finančních limitů teplého oběda, který představuje 70 Kč.

Opatření:

- 12) poskytovat z provozní zálohy útvaru i jiný teplý oběd než instantní polévku, lunchmeat a suchary (bezodkladně).**

10. Evidence odmítnuté stravy

V případě, že osoba umístěná v cele po předchozím oznámení, že jí bude strava poskytnuta, stravu odmítne, nechá si policista toto potvrdit podpisem osoby na příslušném protokolu nebo úředním záznamu o omezení osobní svobody. Jestliže se osoba odmítne podepsat, strava se poskytne.²³

Z dokumentace pana B. vyplývá, že dne 22. března 2017 odmítl večeři. Ve formuláři „Záznam o vydání stravy“ jeho podpis schází. Obdobně v případě pana D. dne 23. března 2017 schází u informace o odmítnutí stravy podpis tohoto umístěného. Upozorňuji, že pokud osoba nepodepíše, že odmítla stravu, pak jí musí policie stravu poskytnout.

Opatření:

- 13) vydat stravu osobě, která sice stravu odmítla, ale současně nepodepsala příslušný protokol (bezodkladně).**

²³ Čl. 19 odst. 1 závazného pokynu.



Vybavení cely

11. Denní a noční osvětlení

Cely musejí být vybaveny dvojitým režimem osvětlení, tj. denním a nočním.²⁴

Stávající cely jsou vybaveny jedním režimem osvětlení. Osvětlení dosahuje dle subjektivního hlediska pracovníků Kanceláře spíše intenzity nočního osvětlení.

Opatření:

14) zajistit dvojitý osvětlení cel (do 6 měsíců).

12. Prostěradlo

Minimální materiální vybavení cely představuje, mimo jiné, prostěradlo nebo jednorázová rouška na lůžko. Za jednorázovou roušku na lůžko, představující alternativu prostěradla, se nepovažuje pruh papíru typu balicí papír.²⁵

V celách se používá místo prostěradla balicí papír.

Opatření:

15) zajistit prostěradlo či jednorázovou roušku (do 3 měsíců).

13. Informace o kamerovém systému

Pro potřeby cizích státních příslušníků je vhodné do cely umístit i piktogram kamery s textem „NON STOP“.²⁶

V prostoru viditelném z vícehodinové cely je umístěna tabulka informující osoby umístěné v cele o nepřetržitém monitorování prostoru cely kamerovým systémem ve znění: „Prostor cely je sledován kamerovým systémem“. Pro tyto účely lze do prostoru cely (především pro potřeby cizích státních příslušníků) umístit i piktogram kamery s textem „NON STOP“.

Opatření:

16) umístit ke stávající tabulce piktogram kamery s textem „NON STOP“ (do 3 měsíců).

24 Příloha č. 1 k závaznému pokynu, čl. 2 písm. j) bod 2.

25 Příloha č. 1 k závaznému pokynu, čl. 4 odst. 1 a 2.

26 Příloha č. 1 k závaznému pokynu, čl. 2 písm. o).



Přehled opatření k nápravě

Bezodkladně

- vydávat osobě do cely poučení bez dalšího a nepodmiňovat jeho vydání výslovnou žádostí umístěné osoby (opatření 1)
- zajistit, aby umístěvanou osobu informovala o jejích právech a povinnostech dozorčí služba či jiný policista určený k zabezpečení výkonu ostrahy (opatření 2)
- využívat policejní intranet pro poskytnutí údajů o advokátech (opatření 3)
- umožnit umístěné osobě, aby sama mohla sepsat stížnost (opatření 4)
- provádět prohlídky osoby tak, aby prohlížené osobě bylo umožněno sundat nejprve oděv od pasu nahoru a obléknout se, než budou sundávat oblečení od pasu dolů (opatření 5)
- ustoupit od praxe plošného provádění dřepů (opatření 6)
- pokud bude provedení dřepů v individuálním případě vyžádáno, je potřeba důvody uvést do služebních pomůcek (opatření 7)
- ponechávat osobám umístěným v cele brýle (opatření 8)
- zaznamenat do informačního systému individuálně vyhodnocené „zvláštní“ důvody, na jejichž základě policie brýle odebrala (opatření 9)
- evidovat peněžní hodnotu poskytnuté snídani, oběda a večeře (opatření 10)
- evidovat údaj o konkrétní stravě poskytnuté umístěné osobě (opatření 11)
- poskytovat z provozní zálohy útvaru i jiný teplý oběd než instantní polévku, lunchmeat a suchary (opatření 12)
- vydat stravu osobě, která sice stravu odmítla, ale současně nepodepsala příslušný protokol (opatření 13)

Do 3 měsíců

- zajistit prostěradlo či jednorázovou roušku (opatření 15)
- umístit ke stávající tabulce piktogram kamery s textem „NON STOP“ (opatření 16)



Do 6 měsíců

- zajistit dvojitý osvětlení cel (opatření 14)