

Zpráva z návštěvy Věznice Heřmanice Veřejného ochránce práv**- reakce na vydaná doporučení:****Opatření č. 1)**

Na specializovaných odděleních zachovat minimální ubytovací plochu 6m² na jednoho odsouzeného (průběžně).

Stanovisko věznice:

Činnost specializovaných oddělení (dále jen SpO) se řídí NGRŘ č.25/2012 a ustanovení týkající se ubytovací plochy dodržováno je. Nicméně také je skutečností, že v průběhu roku je 2x ročně ve věznici realizován cca 6 týdenní program GREPP, jehož účastníci bývají z velké části (max. však 10 osob) dočasně umístěni v SpO. Je to ryze preventivní opatření, protože tyto odsouzené nelze z bezpečnostních důvodů obvykle umístit do běžných standardních ubytoven.

Na tento postup jsme doposud nezaznamenali žádnou stížnost, spíše naopak, řada těchto odsouzených mívá po ukončení programu velký zájem ve věznici zůstat trvale.

Dosavadní praxi tedy nepovažujeme za vhodné opustit.

Opatření číslo 2)

Odděleně umisťovat prvotrestané od vícetrestaných odsouzených (průběžně).

Stanovisko věznice:

V oddělení s dozorem byla v průběhu měsíce září 2016 vyčleněna pro umisťování prvovězněných odsouzených ubytovna B6, s kapacitou 72 odsouzených.

V oddělení s ostrahou plní tento účel tři ubytovny (B3, B4, A4), s celkovou kapacitou 204 odsouzených.

S ohledem na přeplněnost věznice však nelze vyloučit, že jsou i do těchto kolektivů odsouzených umisťováni též vícetrestaní, dbáme však na to, aby se jednalo o odsouzené s příznivou prosociální prognózou.

Opatření č. 3)

Navýšit počet sprch (do 1 roku).

Stanovisko věznice:

Navrhované opatření bereme v úvahu, nicméně jeho realizace není v dohledné době možná. Vyžádala by si jak nemalé finanční prostředky, ale nutně také dočasné vymístění několika stovek odsouzených, což při aktuální přeplněné kapacitě věznic v ČR je sotva proveditelné.

Věznice Heřmanice proto již léta zpřístupňuje odsouzeným sprchové kouty bez omezení, s tím že regulována je pouze teplá voda. Ke zlepšení stavu dostupnosti vody vedly v minulých letech komplexně provedené výměny vodovodních rozvodů ve všech ubytovnách.

Opatření č. 4)

Zakoupit odsouzených skládací sušáky na prádlo (ke zvážení).

Stanovisko věznice:

Instalace věšáků na sušení prádla na ubytovnách odsouzených naráží na omezené prostory v důsledku přeplněné kapacity věznic. Nicméně návrh opatření zvážíme a kde to bude možné, mobilní věšáky dodáme.

Opatření č. 5)

Každému odsouzenému umožnit alespoň jednou týdně vyprat si vlastní oblečení v pračce (průběžně).

Stanovisko věznic:

V současné době si mohou odsouzení vyprat vlastní prádlo v pračce ve výstupním oddělení, v oddělení specializovaném, bezdrogové zóně a v kolektivu mladistvých odsouzených. Vzhledem k velkému počtu ubytoven a finanční náročnosti navrhovaného opatření budeme uvedenou problematiku řešit postupně a to s ohledem na přidělené množství účelově vázaných finančních prostředků z programu prevence kriminality nebo protidrogové politiky.

Opatření č. 6)

Na specializovaných odděleních zřídit místnost pro sebeobslužné aktivity (do 1 roku)

Stanovisko věznic:

Realizace tohoto opatření naráží na architekturu a omezené kapacitní možnosti ubytovny SpO.

Opatření č. 7)

Do doby zřízení místnosti pro sebeobslužné aktivity zajistit, aby příprava stravy a horkých nápojů probíhala jinde na oddíle než na toaletách (průběžně).

Stanovisko věznic:

Odsouzeným nelze umožnit z hlediska dodržování platných hygienických předpisů přípravu stravy v ubytovně, odsouzení mají v oddílech toliko možnost využít „ústavního“ hrnce k přípravě jednoduchých jídel (uvaření těstovin apod.) Příprava této stravy a horkých nápojů neprobíhá na toaletách, ale v prostorách umývár. Odsouzení rovněž k přípravě nápojů používají vlastní varné konvice, které mají na ložnicích, za které hradí měsíční paušální poplatek.

Opatření č. 8)

Nahradit hliníkové ešusy vhodnějším nádobím (do 6 měsíců).

Stanovisko věznic:

Bereme na vědomí s tím, že možné jsou dvě varianty řešení:

- 1) rekonstrukce kuchyně odsouzených tak, aby byla vybudována samostatná místnost pro velkokapacitní myčku nádobí. Strava by byla vydávána do tabletů s prolisy nebo jiného jídelního nádobí, které by bylo možno v myčce umývat. U této varianty však předpokládáme finanční náklady v řádech desítek milionů korun.
- 2) výměna stávajícího třídičného nádobí za obdobné, ale z nerez. Při současném početním stavu odsouzených odhadujeme finanční náklady na toto řešení ve výši cca pěti set tisíc korun.

Obě navrhovaná řešení budeme konzultovat a případně také realizovat ve spolupráci s odborem logistiky GR VS ČR

Opatření č. 9)

Žádám Vás o sdělení, jaký je právní režim této cely a kde je tento režim zakotven. Dále žádám o sdělení, kdo byl na cele v roce 2016 umístěn a z jakého důvodu (s vyjádřením ke zprávě).

Stanovisko věznic:

Zacházení s odsouzenými v krizi je upraveno v NGR 25/2011. Součástí krizového oddělení je i zmiňovaná cela č. 1, která slouží k případné dekompenzaci akutních stavů odsouzeného. Evidence a dokumentace k umístění do této cely se vede v souladu s ustanovením § 6 výše uvedeného NGR.

V rámci krizového oddělení nebyl v průběhu roku 2016 do této cely nikdo umístěn.

Cela č. 1 se zcela mimořádně používá i v případě samostatného umístění odsouzeného, pakliže je nebezpečný sobě nebo okolí v souladu s NGRŽ 47/2005, § 2, písm. e. V roce 2016 byl na této cele (dne 9. 5. 2016) umístěn odsouzený [REDAKCE], který napadl službu konající dozorce v jídelně a podněcoval ostatní odsouzené k nedovolenému hromadnému vystoupení.

Opatření č. 10)

Stanovit jasná pravidla k užívání jednotlivých cel (charakter a režim cel) (do 3 měsíců)

Opatření č. 11)

Vést k těmto celům příslušnou dokumentaci, z níž bude zřejmé, jaký je režim cel a jaká jsou pravidla pro umístění odsouzených do cel (do 3 měsíců).

Stanovisko věznice:

V budově oddělení výkonu kázeňských trestů (OVKT) jsou v prvním nadzemním podlaží cely sloužící k umístění odsouzených zařazených do III. PSVD. Režim cel je upraven časovým rozvrhem dne, stanoveným ve vnitřním řádu věznice a dále pak organizačním opatřením schváleným ředitelem věznice. V přízemí budovy OVKT jsou cely, které se využívají dle aktuálních potřeb. Kromě zmíněných bezpečnostních cel jsou zde cely, které jsou užívány jako cely diferenciacní, cely eskortní a cely k výkonu uložených kázeňských trestů. Režim těchto cel je upraven ve vnitřním řádu věznice. V případě potřeby, kdy není zapotřebí umístit odsouzeného do krizového oddělení nebo odsouzeného samostatně ubytovat, může být odsouzený umístěn do tzv. standardní cely, kdy se jeho kmenové oddílové umístění nemění. Jedná se zpravidla o případy, kdy odsouzení sami požádají o umístění do takové to cely chtějí-li si „odpočinout“ od velkého kolektivu odsouzených, nebo chtějí-li oddálit řešení vztahových problémů, které v ubytovně mají. Jedná se o cely, které jsou vybaveny standardním nábytkem, evidence takto umístěných odsouzených je vedena v knize předání a převzetí služby.

Zde akceptujeme Vámi uvedenou připomínku, kdy evidence a režim těchto odsouzených bude vedena v samostatné knize.

Opatření č. 12)

Vytvořit standardní krizové oddělení (do 6 měsíců)

Stanovisko věznice:

Vzhledem k překročené ubytovací kapacitě věznice nelze v současné době plnohodnotné krizové oddělení zřídit. Aktuálně je krizové oddělení tvořeno celou č. 3, která je vybavena standardním ústavním nábytkem, včetně televizního připojení. Vzhledem k tomu, že v průběhu roku 2015 bylo v krizovém oddělení celkem umístěno 12 odsouzených a v roce 2016 doposud jen jeden, považujeme stávající celu sloužící pro umístění odsouzených v krizi za dostačující. Ve stanoveném termínu však uvedenou celu vybavíme novým nábytkem.

Opatření č. 13)

Na nástupních a standardních oddílech demontovat „piškoty“ (do 1 roku),

Opatření č. 14)

Do doby, než budou piškoty z oken odstraněny, navýšit podíl volnočasových aktivit mimo cely (průběžně).

Stanovisko věznice:

K instalaci protihlukových zástěn v nástupním oddělení a některých standardních ubytovných jsme přistoupili na základě často se opakujících stížností občanů z okolí věznice na rušení nočního klidu a veřejného pořádku osobami, které navazovali nedovolený vizuální a verbální kontakt s odsouzenými. Navíc tím, že se sdružovali podél relativně frekventované ulice (Orlovská) nebo v prostředí chátrajícího areálu bývalých Moravských chemických závodů, ohrožovali zdraví, event. i životy nejen své ale mnohdy i dětí, které s sebou přiváděly.

Z důvodu osazení clon bylo zpracováno „Posouzení denního osvětlení v objektech ubytoven odsouzených“, ze dne 26. 9. 2006 panem Ing. Karlem Kubečkou, Ph.D., autorizovaným inženýr pro pozemní stavby, statiku a dynamiku staveb, č. ČKAIT 1100036. Závěrem posouzení je, že takto provedené konstrukční úpravy nevyvolají snížení činitelů denní osvětlenosti.

Provádění volnočasových aktivit je určeno VŘV, odsouzení mají celoročně možnost po dohodě s vychovatelem nebo speciálním pedagogem – zpravidla v rámci realizace příslušné kázeňské odměny – podíl stanovených VČ aktivit navýšit.

Z výše uvedených důvodů neuvažujeme o realizaci navrhovaného opatření č.13 a k opatření č. 14 podotýkám, že ve standardních ubytovných V Heřmanice není celový systém.

Opatření č. 15)

V návštěvní místnosti zřídit dětský kout (do 6 měsíců).

Stanovisko věznice:

Navrhované opatření bylo v minulé době několikrát provedeno. Problém však nastal v samotném využívání „dětského“ koutku. Některé děti vybavení kradly a zařízení ničily, některé děti vyvolávaly vzájemné potyčky, do nichž pak vstupovali relativně aktivně jejich rodiče či další příbuzní, vč. samotných odsouzených, a to vše dohromady výrazně narušovalo průběh návštěv.

Domníváme se, současná podoba průběhu návštěv není v žádném rozporu s uváděnými normami a proto jejich formu nehodláme měnit

Opatření č. 16)

Odsouzené, nahlášené k lékaři, navést k lékaři bez zbytečného odkladu (průběžně).

Opatření č. 17)

Pokud lékař rozhodne o jejich neošetření, uvést do zdravotnické dokumentace odsouzeného vždy důvody (průběžně).

Stanovisko věznice:

Domníváme se, že navádění odsouzených k lékaři je ve zdejší věznici prováděno relativně bezodkladně, samozřejmě však závisí jak na vytíženosti, tak na přítomnosti praktického lékaře (viz níže).

Při početním stavu cca 900 odsouzených se k lékařskému ošetření hlásí denně cca 60 potenciálních nemocných nebo těch, kteří potřebují nějaké ošetření. Je pak věcí lékaře, příp. dalšího zdravotnického personálu, jak vyhodnotí akutnost zdravotních problémů u hlásících se odsouzených a následně zvolí způsob jejich ošetření.

Opatření č.18)

Na všech oddílech věznice vést knihu hlásících se k lékaři (do 1 měsíce)

Opatření č. 19)

Umožnit zájemcům o lékařské vyšetření, aby se sami zapisovali do knihy hlásících se k lékaři (průběžně).

Stanovisko věznice:

V posledních asi 15 letech jsme ve věznici vyzkoušeli několik způsobů hlášení zájemců o lékařské ošetření, včetně zmiňované knihy, do které se odsouzení mohli sami zapisovat. Jako nejvhodnější se nám jeví ten, který je ve věznici zaveden, tzn. kdy pověřený příslušník dozorcí služby obchází postupně všechny ubytovny a vyzývá zájemce o ošetření k nahlášení se. Tyto pak zapisuje do knihy, kterou pak předává na ZS. Jiné způsoby selhaly - kupř. navrhované zapisování samými odsouzenými do knihy bylo v řadě případů zneužíváno. Stávalo se totiž, že do knihy byli zapisováni odsouzení bez svého vědomí, kteří pak s překvapením reagovali na výzvy k předvedení k lékaři, a mnohdy nebyli z tohoto důvodu navedeni do práce, což neslí nelibě.

Popisovaný příklad se specializovaného oddělení SpO OLP hodnotím jako dozorcí svévolně zavedenou výjimku, kterou jsem okamžitě zrušil.

Opatření č. 20)

Zajistit každodenní přítomnost lékaře ve věznici a navýšit pokrytí psychiatrické péče (do 6 měsíců)

Stanovisko věznic:

Ve věznici působí nyní celkem devět lékařů. V pracovním poměru jsou dva: stomatolog na plný pracovní úvazek a lékař – vedoucí ZS na 50% úvazek. Další lékaři zde pracují na základě dohody. Tři důchodci, z nichž jen jeden má požadovanou odbornost praktického lékaře, další dva mohou v omezeném úvazku pracovat pouze pod dohledem odborného garanta. Šestý se zaměřuje jen na problematiku pracovního lékařství (5 hodin týdně), zbytek pak připadá na další odbornosti – psychiatrie (6 hodin týdně), neurologie (2 hodiny týdně), interna (3 hodiny týdně).

Je samozřejmé, že bychom rádi uvítali praktického lékaře s potřebnou odborností na plný úvazek a zajistili denní poskytování odpovídající lékařské péče, jenže praktičtí i další odborní lékaři na naše nabídky k uzavření pracovní smlouvy buď nereagují nebo je rovnou odmítají. Práce s vězňenými osobami pro ně není nijak zajímavá.

Nicméně i když naše snaha o zlepšení této situace neustává a průběžně ji řešíme, domníváme se, že to je věc systémová, přerůstající možnosti organizační jednotky VS ČR.

Opatření č. 21)

Veškeré lékařské prohlídky odsouzených musejí probíhat mimo doslech, a pokud si lékař nepřeje něco jiného, i mimo dohled příslušníka vězeňské služby (průběžně).

Stanovisko věznic:

Domníváme se, že lékařské prohlídky ve ZS V Heřmanice probíhají standardně. Přítomnost příslušníka při nich je zakotvena v ustanovení § 46 odst. 1 písm. g) z. č. 372/2011 Sb., kde se hovoří o jeho přítomnosti na dohled. Dříve se to řešilo pomocí průzoru ve dveřích, v říjnu loňského roku byly v prostorách ordinace instalovány kamery s vyvedeným monitorem do sesterny, kde je přítomen službu konající dozorce. Tím považují tuto zákonnou povinnost za řádně naplněnou.

Nevylučují však, že přítomnost příslušníka (dozorce) při ošetření pacienta si může vyžádat z bezpečnostních důvodů přímo zdravotnický personál.

Opatření č. 22)

Odsouzené s nařízenou ochrannou léčbou ve výkonu trestu přemístit do věznice s akreditovaným programem ochranného léčení, aby mohli v nařízené ochranné léčbě pokračovat (do 3 měsíců)

Stanovisko věznice:

Na základě uvedeného opatření budeme iniciovat přemístění dvou odsouzených do Věznice Rýnovice, kde ochranná léčba protialkoholní je od 1. 10. 2016 zřízena.

Opatření č. 23)

Získat akreditaci k poskytování ochranného léčení (do 1 roku)

Stanovisko věznice:

Získání akreditace k poskytování ochranného léčení závisí na existenci odborného garanta, tj. lékaře psychiatra. Snaha o jeho získání je v našich podmínkách zatím bezvysledná.

Opatření č. 24)

Dodržovat setkávání terapeutického týmu v pravidelných týdenních intervalech (průběžně).

Stanovisko věznice:

Terapeutický tým SpO se setkává v pravidelných týdenních intervalech. Výjimku tvoří období, kdy probíhá program GREPP a zároveň je část kolegů na služebních cestách nebo plánovaných dovolených. Zbylí členové pracovního týmu zajišťují neodkladné činnosti. Je a nadále bude snaha tyto přestávky minimalizovat.

Opatření č. 25)

Vést konkrétní a dostatečně podrobné zápisy z porad terapeutického týmu, z nichž bude zřejmé, jaká opatření budou přijata (průběžně).

Stanovisko věznice:

Pracovníci SpO zkvalitní své zápisy z hlediska jejich výstižnosti, včetně evidence přijatých opatření.

Opatření č. 26)

Zajistit, aby poskytovatel zdravotních služeb poskytoval odborným zaměstnancům věznice takové informace o zdravotním stavu odsouzeného, které jsou nezbytné k zajištění odborné péče o odsouzeného (průběžně).

Stanovisko věznice:

Spolupráce mezi odbornými zaměstnanci a poskytovatelem zdravotnických služeb je zúžena na spolupráci s praktickým lékařem, v případech, kdy má zdravotní stav vliv na účast odsouzeného v povinných aktivitách. Spolupráce s odborným lékařem psychiatrem není realizovaná pro trvalou nepřítomnost odborného garanta-psychiatra.

Opatření č. 27)

Program zacházení pravidelně aktualizovat tak, aby reflektoval aktuální potřeby odsouzeného (průběžně).

Stanovisko věznice:

Program zacházení odsouzených zařazených do SpO pro mentálně retardované odráží realitu jejich stavu v průběhu VTOS. Jakákoliv odchylka je zachycena ve VIS v oblasti zacházení odborných zaměstnanců. Krátkodobý výkyv v chování nebo projevech odsouzeného by neměl mít vliv na program zacházení. Teprve opakované nebo dlouhodobější trendy v chování by měly být zachyceny v programu zacházení. Na tuto oblast zaměříme svou pozornost a budeme se snažit reflektovat aktuální potřeby odsouzených.

Opatření č. 28)

Držet se současné terminologie a používat pojem „lehká mentální retardace“ (průběžně).

Stanovisko věznice:

V používání aktuální odborné terminologie se snažíme být důslední. Budeme se snažit být i nadále přesní a eliminovat případné nedostatky v názvosloví.

Opatření č. 29)

Četnost řízených aktivit navýšit na požadovaných 15 hodin týdně (do 3 měsíců)

Opatření č. 30)

Žádám věznici o sdělení, proč povinné ergoterapeutické aktivity neprobíhají (s vyjádřením ke zprávě).

Stanovisko věznice:

Tyto činnosti nejsou prováděny kontinuálně všechny, dochází ke střídání aktivit. Ve vegetačním období se zvyšuje četnost hodin trávených odsouzenými na zahrádce. Činnosti

jako je navlékání gum a šití knoflíků se realizují dle potřeb oddělení logistiky. Dle potřeb charitativních organizací (např. Charita Ostrava, Adra) čistí odsouzení kasičky, vystřihují drobné tisky apod. Stabilně pracují odsouzení v dřevodílně a šicí dílně. Do nich jsou zařazováni dle svých manuálních schopností. Při deklarování skutečnosti, že SpO pro mentálně retardované bylo vytvořeno pro skupinu odsouzených, jimž činí povětšinou problémy běžné denní činnosti, nelze z aktivit vyjmout činnosti, jako je denní hygiena a péče o oděv a bezprostřední okolí a další sebeobslužné aktivity, neboť ty probíhají pod přímým dohledem dozorce (je členem specializovaného týmu zacházení) a některého z terapeutů.

Opatření č. 31)

Arteterapii vyhodnocovat podrobně a přísně individuálně (průběžně).

Stanovisko věznice:

Arteterapie je chápána v podmínkách SpO pro mentálně retardované jako uvolňující technika, která smazává rozdíly ve verbálních schopnostech jednotlivců. Její podrobné a individuální vyhodnocování po každé skupině má smysl, pokud se jedná o tématické skupiny, v těchto případech budeme postupovat dle doporučení. V případě uvolňujících skupin ponecháme zážitky z tvorby pouze ve zhodnocení zapojení či nezapojení se do aktivity.

Opatření č. 32)

V případě, že odsouzený účel aktivity dostatečně neplní, navrhopvat přesná řešení jeho situace, která naleznou odraz v jeho programu zacházení (průběžně).

Stanovisko věznice:

Nenaplnění či neplnění aktivity v případě arteterapie má smysl pouze při opakované nespolupráci, pak je důvodné ji zaznamenat do programu zacházení a uplatnit změnu. Při jednorázové nespolupráci je zásah do programu zacházení nadbytečný. Kolísání zapojení v jednotlivých aktivitách je zaznamenáno v záznamech odborných zaměstnanců u každého z odsouzených.

Opatření č. 33)

Zohlednit doporučení formulované pro aktivitu arteterapie (doporučení č. 31 a 32) přiměřeně i u dalších aktivit programu zacházení (průběžně).

Stanovisko věznice:

Ze strany zaměstnanců věznice bude snaha reflektovat uvedené doporučení.

Opatření č. 34

Vyhodnotit ceník zboží v kantýně a dát jej odsouzeným k dispozici (do 3 měsíců).

Stanovisko věznice:

Veškerý sortiment zboží ve vězeňské kantýně je řádně a přehledně označen příslušnou cenou. Vzhledem k velkému množství zboží a neustále se měnícím cenám je vedení aktualizovaného ceníku v praxi jen těžko realizovatelné. Vedení věznice věnuje cenám v kantýně značnou pozornost, přičemž pracovníci OPaS provádějí 1x za tři měsíce kontrolu se zaměřením na srovnání cen v kantýně s cenami obvyklými v místě dislokace věznice. V případě zjištění nedostatků je o této skutečnosti bezodkladně informován vedoucí prodejny, který sjedná příslušnou nápravu.

Opatření č. 35)

Doplnit do knihovny aktuální právní předpisy (úplné znění - Trestní zákoník, včetně zákona o výkonu trestu odnětí svobody, nový občanský zákoník a Evropská vězeňská pravidla) (do 3 měsíců).

Stanovisko věznice:

Do knihovny již byly uvedené právní předpisy doplněny.

Opatření č. 36)

Důsledně aplikovat § 35 odst. 1 vyhlášky a veškerá podezření na násilí, jakékoliv projevy ponižování lidské důstojnosti a urážky nebo výhrůžky mezi odsouzenými okamžitě oznamovat OPaS a řediteli věznice (průběžně).

Opatření č. 37)

Prokazatelně informovat všechny zaměstnance věznice o této povinnosti (průběžně).

Stanovisko věznice:

Problematicke násilí mezi vězňenými osobami je zaměstnanci oddělení výkonu trestu věnována patřičná pozornost. Případy fyzického násilí nejsou řešeny jen v případě objektivně a aktuálně zjištěného fyzického násilí mezi vězni, ale také v případech, kdy zaměstnanci zjistí jakoukoli podlitinu či zranění, jehož příčinou mohlo být fyzické násilí. Vedoucí oddělení výkonu trestu řeší každý případ fyzického násilí, o kterém je informován. V konkrétním případě řešila psychologka věznice prezentovaný problém v rámci terapeutické komunity. V této souvislosti bude opětovně otázka důsledného plnění ustanovení § 35 odst. 1 Vyhlášky MS č. 345/1999 Sb., (ŘVT) opětovně a průběžně projednávána v rámci porad OVT.

Opatření č. 38)

Ukončit praxi plošného uzamykání odsouzených ve 3. diferenční skupině na celách (průběžně).


Do oddělení II. a III. prostupné skupiny vnitřní diference v budově OVKT jsou zařazováni odsouzení, kteří dlouhodobě neplní program zacházení nebo velmi závažným způsobem porušili normy upravující výkon trestu odnětí svobody. Praxe ukázala, že z hlediska bezpečnosti a eliminování určitých rizik je uzavření cel v době realizování časového rozvrhu dne jako (výdej stravy, osobní hygiena, předání a převzetí služby) naopak žádoucí. S ohledem na skladbu odsouzených a jejich důvodnému umístění v tomto oddělení, považuji v kontextu ustanovení čl. 40 odst. 1 Vnitřního řádu Věznice Heřmanice, uzavření cel v omezené míře za nezbytně nutné režimové opatření, které nejen že přispívá k zajištění bezpečnosti mezi vězni samotnými, ale rovněž reflektuje na individuální rizika spjatá s narušením jejich osobností. Dobu otevření cel v době od 9.00 – 12.00 hodin a od 14. 00 – 17.00 hodin považuji za optimální řešení k dosažení rovnováhy mezi maximální možnou úrovní bezpečnosti a naplněním ustanovení § 50 Vyhlášky č. 345/1999 Sb., kterou se vydává ŘVTOS. Dále uvádím, že odsouzení mají k dispozici v době od 18.30 hodin do 22,00 hodin kulturní místnost.

Opatření č. 39)

Zajistit, aby žádný odsouzený nevykonával rozhodovací či mocenskou činnost vůči ostatním odsouzeným (průběžně).

Stanovisko věznice:

Na tuto skutečnost již reagoval vedoucí oddělení výkonu trestu na poradě oddělení v měsíci červenci 2016 vydaným závěrem č. 5, kdy stanovil, že žádný zaměstnanec nebude pověřovat mluvčí z řad odsouzených žádnými povinnostmi, které jsou v rozporu s jejich postavením při naplňování práv vězněných osob, respektive, že žádný odsouzený nebude mít vůči ostatním odsouzeným mocenskou nebo rozhodovací pravomoc. Respektování tohoto opatření bude sledováno v rámci průběžné kontrolní činnosti, kterou z pokynu ředitele věznice provádějí určené zaměstnanci věznice.


vrchní rada
plk. PaedDr. Petr KADLEC
ředitel věznice