# Zápis z 18. zasedání poradního orgánu[[1]](#footnote-2) veřejného ochránce práv pro oblast ochrany práv osob se zdravotním postižením,

# které se konalo dne 06. 03. 2025 (hybridní forma).

**Přítomni - Jiří Černý, Kateřina Doudová (Dodo), Ivana Marešová, Martin Okáč,** Maxim Pachomov, Nicole Fryčová a **Sylva Šuláková**

**Přítomni online - Lenka Hečková, Irena Iva Homolová, Camille Latimier, Eva Liberdová, Jan Michalík,** Jindřich Mikulík a **Luboš Zajíc.**

**Omluveni** - Pavla Baxa**, Hana Grygarová,**

**Za Kancelář veřejného ochránce práv -** Vít Alexander Schorm (předseda poradního orgánu, zástupce ombudsmana), Magdalena Paulusová (tajemnice poradního orgánu, právnička odboru ochrany práv osob se zdravotním postižením), Margareta Baranová (právnička odboru ochrany práv osob se zdravotním postižením), Pavel Půček (vedoucí odboru stavebního řádu a životního prostředí), Jana Mikulčická (právní poradkyně zástupce ombudsmana)

**Informace k usnášeníschopnosti** - Poradní orgán byl usnášeníschopný.[[2]](#footnote-3)

## ****Schválený program****

1. Úvodní slovo
2. Aktuality
3. Přístupnost v praxi: aktuální výzvy a řešení
4. Bez bariér: dostupnost pro všechny
5. Závěr
6. Usnesení

## Úvodní slovo zástupce veřejného ochránce práv

Zástupce ombudsmana Vít Alexander Schorm přivítal členy poradního orgánu a představil **hlavní téma zasedání – přístupnost**. Zdůraznil, že přístupnost není jen otázkou fyzického prostředí, ale také dostupnosti informací, digitálních služeb, veřejné dopravy a dalších klíčových oblastí života lidí s postižením. Vyzdvihl důležitost spolupráce mezi lidmi s postižením, odborníky a institucemi s cílem nalézt efektivní řešení a prosazovat systémové změny.

Dále informoval o aktuálních legislativních změnách, zejména o novele zákona o veřejném ochránci práv, která zavádí **institut dětského ombudsmana** a posiluje **roli ombudsmana jako národní lidskoprávní instituce**. Zmínil také, že letos instituce veřejného ochránce práv slaví 25 let své existence, což bude připomenuto odbornou konferencí v květnu. Na závěr oznámil **změnu v poradním orgánu, poděkoval odcházejícímu členu Jiřímu Morávkovi za jeho přínos a představil Nicole Fryčovou**, kterou jmenoval novou členku poradního orgánu.

## Aktuality

Mezi hlavní témata, o kterých poradní orgán diskutoval v části věnované aktualitám, patřilo vzdělávání a zaměstnávání, která si poradní orgán zvolil jako priority[[3]](#footnote-4) pro tento rok a bude se jim dále věnovat i na příštích zasedáních.

### Zachování dalšího učitele jako podpůrného opatření

Zástupce ombudsmana přítomné informoval o tom, že se aktivně zapojil do jednání o zachování dalšího učitele jako podpůrného opatření pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Zúčastnil se dvou kulatých stolů v Senátu a Poslanecké sněmovně, kde diskutoval s odborníky a zákonodárci. Výsledkem byly dva pozměňovací návrhy – jeden opoziční, druhý koaliční.

Lenka Hečková potvrdila význam dalšího podpůrného pracovníka pro děti s těžším postižením, které nemohou být vzdělávány pouze s asistentem pedagoga. Zdůraznila, že aktuální vývoj dává naději na ukotvení sociálního pedagoga jako prvního kroku. Upozornila však na nový problém, který se objevil v rámci pozměňovacích návrhů – přesunutí financování nepedagogických podpůrných opatření (například tlumočníka, přepisovatele a kompenzačních pomůcek) na zřizovatele škol.[[4]](#footnote-5)

Zástupce ombudsmana ocenil ducha spolupráce, na kterém jsou tyto aktivity ke zlepšení vzdělávání dětí s postižením postavené. Poděkoval za zapojení Lence Hečkové i Janu Michalíkovi. Jak dále uvedl „Vzdělávání je klíčové pro začlenění dětí s postižením do společnosti, a pokud bychom rezignovali na dostatečnou podporu, mnohé děti by zůstaly bez šance na kvalitní vzdělání. A to nemůžeme dopustit.“[[5]](#footnote-6)

### Zaměstnávání

Zástupce ombudsmana upozornil na problém povinného sdělování informace o pobírání invalidního důchodu zaměstnavateli, což považuje za nepřiměřený zásah do soukromí. Po jeho intervenci Ministerstvo práce a sociálních věcí uznalo nadbytečnost této povinnosti a zákon byl změněn. Výjimkou zůstali pouze zaměstnanci pobírající invalidní důchod III. stupně, což ochránce nadále kritizuje a usiluje o změnu​.[[6]](#footnote-7)

V rámci diskuze následně zaznělo několik klíčových **příspěvků zaměřených na širší problematiku zaměstnávání lidí s postižením**. **Jiří Černý**, **Sylva Šuláková** a **Nicole Fryčová** upozornili na rizika spojená s pracovně-lékařskými prohlídkami a sdělováním informací o postižení. Zaměstnavatelé na otevřeném trhu práce stále nejsou připraveni pracovat s informací o postižení, což vede k tomu, že uchazeč je často odmítnut z jiných „formálních“ důvodů, přestože je zřejmé, že skutečným důvodem bylo jeho postižení​. K tomuto doplnila **Eva Liberdová** poznatek, že pro lidi se sluchovým postižením může být už jenom dostat se na výběrové řízení nadlidský úkol. Nabídky zaměstnání jsou často formulářové a je nutné vyplnit kolonku pro telefonní číslo. Komunikace pak probíhá výhradně telefonicky. Bez možnosti jiného způsobu spojení je tak účast téměř nemožná, případně závislá na prostředníkovi, což může vést k předsudkům a k vyřazení ještě před pozváním.

**Luboš Zajíc** upozornil na druhou stranu problematiky – zaměstnavatelé potřebují mít určité informace o zdravotním postižení zaměstnanců kvůli plnění povinného podílu zaměstnávání osob se zdravotním postižením nebo využívání slev na dani. Upozornil, že ukvapené odstranění možnosti sdělování by mohlo vést k nejasnostem a nechtěným dopadům​.

### Ostatní

Tajemnice poradního orgánu **Magdalena Paulusová** dále informovala o aktuálních kauzách ombudsmana z oblasti ochrany práv osob se zdravotním postižením. Zmínila mj. téma podpory vztahů a sexuality lidí s mentálním postižením, téma požární bezpečnosti v zařízeních sociálních služeb nebo otázku hospitalizací bez souhlasu pacienta. Dále poděkovala členům poradního orgánu za spolupráci na zprávě pro Výbor OSN pro práva osob se zdravotním postižením týkající se výkonu volebního práva v ČR.

**Camille Latimier** zdůraznila význam přístupnosti informací, zejména pro lidi s mentálním postižením, a představila nejnovější publikaci organizace SPMP ČR ve formátu snadného čtení – brožura zaměřená na zdravý život. Zmínila i materiály k sexualitě a prevenci násilí. Sdílela také výsledky výzkumu k tématu stárnutí lidí s mentálním postižením.[[7]](#footnote-8)

**Luboš Zajíc** informoval o aktuálním vývoji v oblasti Evropského průkazu osoby se zdravotním postižením a evropského parkovacího průkazu, které mají za cíl sjednotit podmínky uznávání těchto průkazů v členských státech EU.

## Přístupnost v praxi: aktuální výzvy a řešení

Zástupce ombudsmana **Vít Alexander Schorm** v úvodu této části připomněl, že **přístupnost je základním předpokladem nezávislého života** a umožňuje lidem s postižením samostatně se pohybovat, využívat veřejné instituce, vzdělávat se či pracovat. Uvedl, že **cílem této části zasedání je nejen pojmenovat přetrvávající bariéry**, ale společně hledat **konkrétní řešení a strategie**, jak je překonat.

Mezi aktuální klíčové činnosti ombudsmana v této oblasti patří například:

* projekt přístupnosti ombudsmana a Kanceláře veřejného ochránce práv (podrobnosti viz také další část zasedání),[[8]](#footnote-9)
* mapování přístupnosti škol ve spolupráci s odbornou skupinou složená ze zástupců lidí s různými typy postižení a odborníků na školství,
* přístupnost televizního vysílání,
* aktivity související s přístupností webů a mobilních aplikací,
* monitoring transpozice směrnice týkající se evropského průkazu pro OZP a evropského parkovacího průkazu pro OZP,
* řešení individuálních podnětů týkajících se přístupnosti staveb nebo rovného zacházení.

V navazující diskuzi členové poradního orgánu upozornili zejména na přetrvávající **nepřístupnost úřadů**, zejména pokud jde o vstupní prostory a orientační systémy. Za velký problém považují to, pokud **nově zkolaudované budovy nesplňují požadavky na přístupnost**, popřípadě nejsou uživatelsky přívětivé.

**Maxim Pachomov** upozornil na obecnou **nepřístupnost bytů** včetně těch v bytovém fondu obcí. Je otázkou, nakolik ke zlepšení situace může pomoci nový zákon o podpoře v bydlení, který je v legislativním procesu. **Martin Okáč** zdůraznil přetrvávající potřebu **osvěty široké veřejnosti** v oblasti přístupnosti. Uvedl to mj. na příkladu nedostupnosti veřejných toalet s tím, že se jedná o základní lidskou potřebu. Kdy souvisejícím velkým problémem je i to, že v mnoha případech jsou veřejně dostupné toalety (například v restauracích) nepřístupné pro lidi s tělesným postižením nebo se využívají pro jiné účely.

**Sylva Šuláková** a **Kateřina Doudová (Dodo)** zopakovaly, že i u přístupnosti je potřeba zohledňovat potřeby lidí, které nemusí být na první pohled zřejmé. Diskutovalo se o potřebě zvýšení počtu laviček (míst k odpočinku) ve veřejném prostoru. Nebo o klidových místnostech či zónách, které mohou pomoci od pocitů přehlcení.

Na tématu přístupnosti se jasně ukázalo, že potřeby jednotlivých (skupin) lidí s postižením mohou být natolik odlišné, že se může stát, že v některých případech mohou být i protichůdné. Poradní orgán se shodl na tom, že i v takovém případě je nutné vytrvat a přistupovat k řešení problémů netradičně, hledat inovativní řešení a uvažovat jinak než obvykle.

V závěru části vedoucí odboru stavebního řádu a životního prostředí **Pavel Půček** přítomné informoval o možnosti spolupráce právě v oblasti osvěty. K tomu, aby se věci v oblasti nepřístupnosti budov změnily, a rovněž proto, aby se ombudsman mohl zabývat individuálními kauzami, je důležité, aby lidé na přístupnost tlačili, upozorňovali na své potřeby a sami se aktivně bránili v individuálních případech, kdy stavební úřad přístupnost v rámci posouzení stavby nezohlednil. Odbor stavebního řádu může členům poradního orgánu zprostředkovat školení ohledně nové právní úpravy stavebního zákona, budou-li o to mít zájem.

## Bez bariér: dostupnost pro všechny

### 1. Doporučení

V první části odpoledního bloku právnička odboru ochrany práv osob se zdravotním postižením **Margareta Baranová** shrnula již dříve publikovaný výzkum[[9]](#footnote-10) ombudsmana a představila připravované Doporučení k přístupnosti veřejných budov služeb lidem s postižením.

Výzkum přístupnosti veřejných budov a služeb pro lidi s postižením, který realizoval veřejný ochránce práv, se zaměřil na identifikaci hlavních bariér v pohybu a orientaci ve vybraných institucích, jako jsou magistráty, pošty, nemocnice, soudy či MHD. Testování probíhalo ve 12 krajských městech a v Příbrami, přičemž se na něm podíleli lidé se sluchovým, tělesným a zrakovým postižením. Výsledky ukázaly, že v praxi přetrvávají různé překážky, a to nejen materiální, ale i v přístupu k informacím, v online prostředí a v komunikaci s úřady.

Na základě zjištění byla formulována doporučení zaměřená na praktická opatření ke zvýšení uživatelské přístupnosti veřejných služeb, včetně auditu přístupnosti, úpravy vstupních prostor, webových stránek, interiérů budov i přepážek.

**Návrh doporučení obdrželi členové poradního orgánu s předstihem, termín pro zaslání připomínek je do 14. 3. 2025.** Doporučení budou zveřejněna v následujícím půlroce.

V následující diskuzi **Nicole Fryčová** zdůraznila důležitost srozumitelnosti doporučení, která jsou určena pro veřejné instituce a další subjekty. Poukázala na to, že některé dokumenty, které mají pomoci v praxi, bývají příliš složité a obtížně srozumitelné, což může vést k jejich nesprávné interpretaci nebo neochotě se jimi řídit. Navrhla, aby byl vytvořen přehledný a srozumitelný souhrn opatření, který by byl stručný, vizuálně přehledný a prakticky použitelný.

Poradní orgán se sjednotil na tom, že doporučení musí být jasně provázána s článkem 9 Úmluvy, aby bylo zřejmé, jaké konkrétní závazky z něj pro Českou republiku vyplývají. Veřejnost (včetně té odborné) totiž často vnímá přístupnost pouze technicky, ale v souladu s Úmluvou je nutné na ni pohlížet šířeji​.

### 2. Technická norma

V této části vedoucí odboru stavebního řádu a životního prostředí **Pavel Půček uvedl:**

* Ombudsman aktivně prosazoval a prosazuje zapojení odborníků a laické veřejnosti z řad lidí s postižením do tvorby nové ČSN 73 4001 Přístupnost a bezbariérové užívání.
* Po přijetí této normy pokračujeme v této činnosti a jednáme o problematice přístupnosti s dotčenými institucemi (zejména MMR, ČAS) a se zmocněnkyní pro lidská práva Klárou Šimáčkovou Laurenčíkovou.
* V souvislosti s tím také zástupce ombudsmana opakovaně vyzýval poradní orgán o zaslání připomínek k normě.
* Obrátili jsme se rovněž na nového ministra pro místní rozvoj Petra Kulhánka s dotazem na pokračování činnosti poradního sboru pro přístupnost staveb, který v roce 2024 zřídil jeho předchůdce Ivan Bartoš a kterého jsme se pravidelně účastnili.

### Kazuistika podnětu veřejnému ochránci práv - Bezbariérovost stavby „Polyfunkční objekt Masaryk centre“ v Praze

Dne 29. 11. 2023 se v Kanceláři veřejného práv uskutečnila konference k tématu Přístupnost a bezbariérové užívání staveb.

Na konferenci zazněl příspěvek s upozorněním na nedostatky stavby „Polyfunkční objekt Masaryk centre“ v Praze (nazývaný také „Nová Masaryčka“) z pohledu bezbariérovosti. Prostřednictvím fotografií prezentovala zejména:

* nevhodný nájezd pro kočárky,
* chybně provedená vyhrazená parkovací místa („dvojitá bariéra“ – schodky, výstup do zeleně s betonovými prvky).

Ombudsman se v návaznosti na tento příspěvek rozhodl zahájit šetření z vlastní iniciativy s tím, že považoval za alarmující, že nová moderní stavba určená pro širokou veřejnost je postavená zřejmě v rozporu s požadavky na bezbariérovost (nově přístupnost).[[10]](#footnote-11) Ombudsman následně oslovil dotčený úřad, provedl místní šetření a své závěry shrnul do průběžné zprávy o šetření a nyní čekáme na vyjádření dotčených subjektů.

### 3. Výbor Rady vlády pro osoby se zdravotním postižením pro přístupnost veřejné správy a veřejných služeb

**Nicole Fryčová** představila členům poradního orgánu činnost Výboru Rady vlády pro osoby se zdravotním postižením pro přístupnost veřejné správy a veřejných služeb.[[11]](#footnote-12) Jejím cílem je koordinovat mechanismy zajišťující přístupnost veřejné správy a služeb pro všechny občany, zejména pro osoby se zdravotním postižením.

Členy skupiny jsou zástupci ministerstev (např. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo kultury, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Digitální a informační agentura) a organizací hájících práva lidí se zdravotním postižením.

Skupina se schází třikrát až čtyřikrát ročně a zabývá se tématy jako přístupnost staveb, implementace legislativy týkající se přístupnosti výrobků a služeb, dostupnost internetových stránek a mobilních aplikací, přístupnost bankovních služeb, krizové situace, doprava a audiovizuální mediální díla. Zápisy a další informace ze zasedání jsou dostupné na webu [zde](https://vlada.gov.cz/cz/ppov/vvzpo/odborne-skupiny/pristupnost-vejne-spravy-a-sluzeb/-odborna-skupina-pro-pristupnost-verejne-spravy-a-verejnych-sluzeb-153780/).


## Závěr

Zasedání poradního orgánu uzavřel zástupce ombudsmana Vít Alexander Schorm. Přítomným poděkoval za příspěvky i podněty vznesené na zasedání. Diskuze ukázala, že členové poradního orgánu vnímají **potřebu komplexnějšího přístupu k přístupnosti, důslednou kontrolu nastavených pravidel** a zdůrazňují reálné **zapojení uživatelů**.

## Usnesení

V návaznosti na témata, která se na zasedání projednávala, přijali členové k problematice přístupnosti usnesení.

Usnesení v plném znění je dostupné na webu ochránce [zde](https://www.ochrance.cz/vystupy/poradni-organ-crpd/). A je i součástí tohoto zápisu (viz konec dokumentu, strana 8, příloha 1)

## Tisková zpráva ze zasedání poradního orgánu

<https://www.ochrance.cz/aktualne/pristupnost_neni_samozrejmosti_a_problemy_nadale_pretrvavaji_shodli_se_clenove_poradniho_organu_ombudsmana/>

## Kontaktní osoby:

* Mgr. Magdalena Paulusová, tajemnice poradního orgánu (paulusova@ochrance.cz)
* Robert Jungmann, asistent odboru ochrany práv osob se zdravotním postižením (jungmann@ochrance.cz)

Příloha 1

# Usnesení poradního orgánu veřejného ochránce práv pro oblast ochrany práv osob se zdravotním postižením[[12]](#footnote-13)

# k přístupnosti

z 19. března 2025 (přijaté po projednání na 18. zasedání hlasováním mimo zasedání):

**Poradní orgán**

**oceňuje dosavadní kroky** veřejného ochránce práv („ochránce“)[[13]](#footnote-14) v oblasti přístupnosti, včetně spolupráce s odborníky a participace lidí s postižením,

**bere na vědomí** a **vítá** připravované Doporučení k přístupnosti veřejných budov a služeb pro lidi s postižením,

v této souvislosti **upozorňuje na** potřebu zvýšit povědomí o **přístupnosti** z pohledu článku 9 Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením („Úmluva“)[[14]](#footnote-15) a srozumitelně ji vysvětlovat jak laické, tak odborné veřejnosti s důrazem na její lidskoprávní rozměr,

dále **vyjadřuje znepokojení** nad stále přetrvávající informační a materiální nepřístupností, a to i v případě nově realizovaných projektů, ať už se jedná o nové budovy, byty, veřejná prostranství nebo online prostředí a poskytované informace,

současně s tím **upozorňuje** na nedostatečné **provádění článku 9 Úmluvy** a **zdůrazňuje** nutnost nadále činit systémové změny s cílem odstranit nedostatky v této oblasti,

v návaznosti na to

**vyzývá** ochránce, aby

1. **nadále důsledně monitoroval** naplňování právních požadavků na přístupnost veřejně přístupných institucí, služeb a digitálních platforem a **podporoval** opatření vedoucí ke zlepšení přístupnosti,
2. **pokračoval v podpoře aktivního zapojení odborníků** na bezbariérové užívání staveb, digitální přístupnost, informační přístupnost při tvorbě právních a technických norem,
3. setrvale **spolupracoval s lidmi s postižením** a upozorňoval vládu, zákonodárce a ústřední orgány na důležitost participace tak, aby byly zohledněny potřeby všech,
4. **srozumitelným způsobem z pohledu článku 9 Úmluvy seznámil** veřejné instituce s Doporučením k přístupnosti veřejných budov a služeb pro lidi s postižením a **sledoval** **jeho naplnění** tak, aby dosáhlo svého účelu,

a **žádá** ochránce, aby průběžně informoval poradní orgán, jak se toto usnesení prakticky promítlo do činnosti ochránce a co přinesly výše uvedené kroky.

**Poradní orgán zároveň vyslovuje závazek**, že bude i nadále prosazovat práva lidí s postižením a aktivně se podílet na monitoringu a osvětě v oblasti přístupnosti, zejména v návaznosti na článek 9 Úmluvy.

JUDr. Vít Alexander Schorm v. r., předseda poradního orgánu

Mgr. Jiří Černý v. r., místopředseda poradního orgánu

Mgr. Magdalena Paulusová v. r., tajemnice poradního orgánu

1. <https://www.ochrance.cz/pusobnost/monitorovani-prav-osob-se-zdravotnim-postizenim/> [↑](#footnote-ref-2)
2. K 6. 3. 2025 má poradní orgán 17 členů. Poradní orgán je usnášeníschopný při účasti nadpolovičního počtu členů tj. 9. Na zasedání bylo přítomno 13 členek a členů. [↑](#footnote-ref-3)
3. Usnesení je dostupné na webu [zde](https://www.ochrance.cz/dokument/usneseni_k_prioritam_pro_rok_2025/). [↑](#footnote-ref-4)
4. Článek k podpůrným opatřením je dostupný [zde](https://www.societyforall.cz/7-duvodu-proc-znevyhodnenym-detem-nebrat-podpurne-opatreni-dalsi-pedagogicky-pracovnik), článek k podpoře sociální práce je dostupný [zde](https://www.societyforall.cz/zmizi-socialni-pedagogove-ze-zakladnich-skol). [↑](#footnote-ref-5)
5. Tisková zpráva ochránce (včetně odkazu na video) je dostupná [zde](https://www.ochrance.cz/aktualne/zastupce_ombudsmana_apeluje_na_poslance_hlasovanim_o_dalsim_uciteli_a_socialnim_pedagogovi_rozhodujete_o_skolnim_uspechu_zranitelnych_deti/). [↑](#footnote-ref-6)
6. Tisková zpráva ochránce je k dispozici [zde](https://www.ochrance.cz/aktualne/lide_na_otevrenem_trhu_prace_nemaji_povinnost_sdelovat_zamestnavateli_udaj_o_svem_postizeni-_pravni_upravu_vyjasnil_zastupce_ombudsmana/). [↑](#footnote-ref-7)
7. Zpráva o stárnutí lidí s mentálním postižením – Na okraji společnosti a mimo systém je dostupná [zde](https://www.spmpcr.cz/na-okraji-spolecnosti-mimo-system), publikace ve snadném čtení Zdravý život je dostupná [zde](https://www.spmpcr.cz/vysla-nova-brozura-zdravy-zivot). [↑](#footnote-ref-8)
8. Bližší informace jsou dostupné na webu pod následujícím odkazem - <https://www.ochrance.cz/pristupnost/>. [↑](#footnote-ref-9)
9. Výzkum [Přístupnost veřejných budov a služeb lidem s postižením](https://www.ochrance.cz/dokument/pristupnost_verejnych_budov_a_sluzeb_lidem_s_postizenim/). [↑](#footnote-ref-10)
10. Cílem šetření bylo vyhodnotit, zda stavební úřad při povolování a příp. kolaudaci stavby dostatečně vyhodnotil splnění požadavků bezbariérové vyhlášky. Cílem šetření rovněž bylo zaměřit se na aktuální stav věci a vyhodnocení postupu stavebního úřadu ve vztahu k nápravným opatřením (např. otázku nařízení nezbytných úprav). [↑](#footnote-ref-11)
11. Ten byl zřízen Vládním výborem pro osoby se zdravotním postižením dne 8. listopadu 2016, pod původním názvem Odborná skupina pro přístupnost veřejné správy a veřejných služeb (OSGA). Dne 30. 10. 2024 došlo k přejmenování. [↑](#footnote-ref-12)
12. Podle čl. II odstavce 2 Statutu poradního orgánu. [↑](#footnote-ref-13)
13. Ochráncem se pro účely tohoto usnesení rozumí i jeho zástupce v souladu s vydaným pověřením dle § 2 odst. 4 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv. [↑](#footnote-ref-14)
14. Úmluva o právech osob se zdravotním postižením, vyhlášená pod č. 10/2010 Sb. m. s. [↑](#footnote-ref-15)