



Zpráva dle ustanovení § 24 odst. 1 písm. b)

zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o veřejném ochránci práv“) o jednotlivých věcech, v nichž nebylo dosaženo dostatečných opatření k nápravě ani postupem podle § 20

V této zprávě informuji Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky o případech, kde se mi nepodařilo dosáhnout dostatečného zjednání nápravy ani cestou vyrozumění nadřízeného úřadu či vlády nebo informováním veřejnosti o zjištěných ze šetření.

Ministerstvo financí odmítá řešit průtahy při vyřizování žádosti o prominutí povinnosti vrátit dotace podle malých rozpočtových pravidel (sp. zn. 5566/2012/VOP/JHO)

V roce 2012 se na veřejného ochránce práv obrátila stěžovatelka, která požádala z vážných rodinných důvodů o prominutí povinnosti vrátit dotaci poskytnutou na podporu jejího podnikání. O prominutí měla rozhodnout rada kraje, dlouho však nic nečinila, proto stěžovatelka podala stížnost k Ministerstvu financí. To mělo vyzvat radu k činnosti. Místo toho se však ministerstvo odmítlo stížností zabývat s odkazem na to, že není příslušné k vyřízení takového podání.

Můj zástupce dospěl k závěru, že žadatel v obdobných případech může podat podnět k přijetí opatření proti nečinnosti rady či zastupitelstva kraje adresovaný právě Ministerstvu financí. Navíc pokud má žadatel o dotace za to, že rozhodnutí o žádosti o prominutí povinnosti vrátit dotaci a uhradit penále je nesprávné, může Ministerstvu financí podat podnět k zahájení přezkumného řízení. Ministerstvo by se při posuzování případů mělo zabývat například tím, zda rada kraje nepřekročila meze správního uvážení při rozhodování o žádosti o prominutí odvodu a jakým způsobem si vložila „důvody hodné zvláštního zřetele“, které by mohly vést k prominutí povinnosti vrátit dotace. Také by mělo vzít v potaz, zda rozhodnutí není vydané v rozporu s právními předpisy nebo zda rozhodnutí předcházelo řádný a spravedlivý proces. Na situaci se totiž podpůrně vztahuje daňový řád, který možnosti přezkoumání rozhodnutí i ochrany před nečinností orgánů nabízí.

Ministerstvo financí s názorem mého zástupce nesouhlasilo a trvá na svém závěru. Protože se mému zástupci nepodařilo dosáhnout nápravy ani medializací případu dne 31. července 2015, informuji o této skutečnosti Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky.

V Brně dne 26. října 2015

Mgr. Anna Šabatová, Ph.D.
veřejná ochránkyně práv